

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

**Factores de riesgo asociados a la deserción en la Universidad
de San Buenaventura, Bogotá**

Harold Borja Cely

Tutor: Javier Caballero Sánchez

UNVIERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRIA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN

EDUCACIÓN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES

BOGOTÁ

2018

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Tabla de Contenido

Resumen Analítico de Educación – RAE.....	4
INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO I. Planteamiento del Problema	
1.1. Definición del problema	12
1.2. Pregunta de investigación.....	16
1.3. Objetivos de la investigación.....	17
1.3.1. Objetivo general.....	17
1.3.2. Objetivos específicos.....	17
1.4. Antecedentes del problema.....	17
1.5. Justificación del problema	21
CAPÍTULO II. Marco de referencia.	
2.1. Marco conceptual.....	25
2.2. Marco normativo, legal y político.....	33
CAPÍTULO III. Diseño Metodológico	
3.1. Enfoque de la investigación.....	34
3.2. Tipo de Investigación.....	34
3.3. Corpus de la Investigación.....	35
3.4. Matriz de categorías de análisis.....	37
3.5. Supuestos teóricos.....	39
3.6. Instrumentos y recolección de información.....	39
3.6.1. Encuesta de Caracterización estudiantil.....	39
3.6.2. Guía de grupo focal.....	40
3.7. Validez.....	40
3.8. Consideraciones éticas.....	41
CAPÍTULO IV. Análisis y Resultados	
4.1. Caracterización estudiantil.....	42

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

4.1.1. Factor personal.....	43
4.1.2. Factor académico.....	45
4.1.3. Factor socioeconómico.....	46
4.1.4. Factor Institucional.....	47
4.2. Grupo focal.....	48
4.3. Análisis de las diferentes causas por las cuales los estudiantes de pregrado que presentan factores de riesgo podrían desertar de la Universidad.....	54
4.3.1 Factor Personal.....	55
4.3.2 Factor socioeconómico.....	56
4.3.3 Factor Académico.....	56
4.3.4 Factor Institucional.....	57
4.4. Estrategias para favorecer la permanencia estudiantil.....	58
4.5. Discusión.....	60
CAPÍTULO V CONCLUSIONES	
5.1. Conclusiones.....	61
5.2. Recomendaciones.....	62
5.3. Limitaciones del estudio.....	63
Referencias.....	64

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Índice de Gráficas


1. Gráfica 1. Tasa de deserción por periodo 2016-1, por carácter de institución.....15
2. Gráfica 2. Deserción por cohorte 2011 - 1 Sistema Nacional de Educación Superior - Universidad de San Buenaventura.....15
3. Gráfico 3. Deserción por periodo 2011 - 1 a 2016 – 1 Sistema Nacional de Educación Superior - Universidad de San Buenaventura, Bogotá.....16

Índice de Tablas

1. Tabla 1. La deserción con respecto al tiempo.....31
2. Tabla 2. Clasificación de la deserción de acuerdo con el tiempo.....31
3. Tabla 3. Deserción con respecto al espacio.....32
4. Tabla 4. Teorías y modelos más relevantes sobre deserción – retención de estudiantes de la educación superior.....35
5. Tabla 5. Dimensiones y variables utilizadas en el estudio Modelo CIPP.....38
6. Tabla 6. Participación de estudiantes en la aplicación de la encuesta por programa académico.....40
7. Tabla 7. Clasificación de factores y sus respectivas variables asociadas a la deserción.....41
8. Tabla 8. Matriz de categorías de análisis.....43
9. Tabla 9. Participantes grupo focal.....54
10. Tabla 10. Estrategias orientadas a favorecer la permanencia estudiantil.....64

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

ANEXO 1: Modelo Resumen Analítico de Estudio – RAE

	Resumen Analítico en Educación - RAE
	Página 1 de 2
1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central
Título del documento	Factores de riesgo asociados a la deserción en la Universidad De San Buenaventura, Bogotá
Autor(a)	Harold Borja Cely
Director	Javier Caballero Sánchez
Publicación	Biblioteca Universidad Externado de Colombia
Palabras Claves	Factores de riesgo, deserción estudiantil, factor de riesgo académico, factor de riesgo personal, factor de riesgo institucional, factor de riesgo socioeconómico, permanencia estudiantil.
2. Descripción	
<p>La deserción estudiantil en la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá se ha constituido en un aspecto de vital importancia debido a las implicaciones que esta genera en los estudiantes que abandonan sus estudios sino que así mismo este fenómeno tiene repercusiones de diferentes tipos tanto en las familias como en las instituciones y en consecuencia en el país, porque como es bien sabido, las oportunidades a las cuales tiene acceso una persona que se ha formado a través de la</p>	

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

educación en el nivel superior aumentan con relación a las personas que limitan su formación académica a la secundaria o menos que esta.

Este estudio surge ante la necesidad de atender a una problemática que no es ajena en la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá y que semestre tras semestre ha contribuido en la tasa de deserción del país lo cual, evidentemente se constituye en un tema de gran relevancia institucional.

La relevancia que adquiere esta investigación está fundamentada principalmente en que la información que se ha obtenido, ha sido directamente por parte de los estudiantes, lo cual hace más veras los datos obtenidos, así mismo se ha podido indagar sobre aspectos asociados a las estrategias que implementa la Universidad en pro de la permanencia, lo cual es muy pertinente de cara a la formulación de propuestas acordes a las necesidades de los estudiantes activos y no de los que ya no están.

El estudio apunta al reconocimiento de los factores de riesgo asociados a la deserción de estudiantes de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá con el firme propósito de brindar a la Institución elementos veraces que faciliten la implementación de programas de permanencia que se ajusten a las necesidades propias de sus estudiantes.

Este proyecto de investigación se ha estructurado con base las categorías definidas producto de la literatura y los diferentes estudios relacionados a la temática y a los que hace referencia el Ministerio de Educación Nacional; personal, académico, socio económico e institucional y adicional a esto se ha indagado sobre aspectos asociados a la percepción que tienen los estudiantes tanto de los programas que se desarrollan desde la Dirección de Bienestar Institucional a través de su Programa de Asesoría y Acompañamiento Integral a Estudiantes, así como del clima institucional.

3. Fuentes

Las fuentes utilizadas en el desarrollo del proyecto se concentraron en aquellas que aportaron desde la teoría y la conceptualización a dar claridad a la problemática abordada.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Correa U., Puerta A., Restrepo B. (2002). Investigación Evaluativa.

Henríquez-Cabezas, N., & Escobar-Riffo, D. (2016). Construcción de un modelo de alerta temprana para la detección de estudiantes en riesgo de deserción de la universidad metropolitana de ciencias de la educación.

Ministerio de Educación Nacional (2009). La deserción estudiantil en la educación superior colombiana.

Ovalles G., Urbina J. Audin A. (2014) Abandono y Permanencia: factores pedagógicos en educación superior.

Paramo, G., Correa C. (1999) Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización

Tinto V. (1975) Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research.

Tinto V. (2006-2007) Research and practice of student retention: what next?

Torres G. Luz E. (2012) Retención estudiantil en la educación superior: revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano.

4. Contenidos

El proyecto está estructurado en 5 capítulos.

En el primero de ellos se encuentra: el planteamiento del problema con todos sus componentes, el cual tiene como propósito de tener claridad frente a lo que se quiere lograr con el proyecto de investigación, qué lo soporta desde la teoría y la conceptualización y la importancia que representa, en este caso para la Institución.

Es segundo capítulo corresponde al marco de referencia; en este se establecen los marcos sobre los cuales se soporta el proyecto; para esta investigación se hizo necesario conocer diferentes experiencias asociadas a la deserción estudiantil en educación superior, desde diferentes referentes teóricos, así como en instituciones de educación superior. Así mismo a nivel gubernamental se tuvo en cuenta los estudios que ha realizado el Ministerio de Educación Nacional.

En el tercer capítulo se desarrolla la parte metodológica del proyecto de investigación la cual dadas las características del proyecto de investigación con base en la recolección y tratamiento de la información obtenida el enfoque que se le ha dado es mixto y su ejecución es de tipo secuencial teniendo en cuenta que “en una primera

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

etapa se recolectan analizan datos cuantitativos o cualitativos, para este caso cuantitativos, y en una segunda fase se recaban y analizan datos del otro método”. (Hernández, 2014, p. 547). En cuanto al diseño del proyecto de investigación y teniendo en cuenta que el enfoque es mixto se ha definido que sea explicativo secuencial, ya que este favorece el análisis de los datos cuantitativos y posteriormente se complementa con la recolección y análisis de los datos cualitativos, lo cual favorece la integración, interpretación y elaboración del informe.

En el capítulo cuatro se analizan los resultados de tal manera que se pueda dar cuenta tanto de la información recolectada en el análisis de la documentación, así como de los diferentes estudios relacionados a la temática y finalmente a la información recolectada tanto en la encuesta de caracterización como en el grupo focal, para de esta manera tener elementos de peso para un análisis adecuado y posteriormente la formulación de las alternativas de permanencia.

5. Metodología

Con el propósito de dar cumplimiento al primer objetivo específico se elaboró una encuesta de caracterización la cual se aplicó por medio virtual a través de la plataforma de encuestas Survey Monkey a 288 estudiantes activos de la Universidad.

La encuesta se estructuró de tal manera que puede dar cuenta de cada uno de los factores de riesgo asociados a la deserción y que son producto del análisis documental llevado a cabo en la fase inicial del proyecto y que permitió revisar más de 40 documentos entre trabajos de grado, artículos científicos, documentos institucionales, entre otros. El instrumento cuenta brinda información sociodemográfica, personal, académica, socioeconómica, institucional y adicional a lo anterior aporta información relacionada a la percepción que tienen los estudiantes frente a diversas dinámicas del ambiente universitario.

Ahora bien, una vez aplicada la encuesta se le dio tratamiento a la información y de esta manera pudieron obtener los resultados presentados y que son objeto de análisis en el presente trabajo.

Acto seguido a la aplicación del instrumento se procede a la realización del grupo focal el cual permitió indagar acerca del conocimiento que tienen los estudiantes con

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

respecto a los programas de acompañamiento estudiantil. En este espacio, además se tuvo la oportunidad de consultar acerca de aspectos relacionados al clima institucional y del cómo las relaciones con los profesores y compañeros, así como las diferentes actividades institucionales tienen incidencia en el buen o mal ambiente del estudiante

6. Conclusiones

El proyecto de investigación permitió reconocer los factores de riesgo asociados a la deserción de los estudiantes de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, enmarcados en las cuatro variables definidas y adicional a esto se pudo indagar acerca de la percepción que tienen los estudiantes con relación al clima institucional.

Permitió evidenciar que en cuanto a las variables del factor personal es necesario fortalecer los canales de comunicación para que los estudiantes que tienen alguna condición asociada a este factor puedan acudir a los servicios que institucionalmente se han definido para contrarrestar la deserción por esta causa.

Los factores tanto académicos como socioeconómicos se pueden intervenir en la medida que se consolide el modelo de permanencia Bonaventuriano y no se siga manejando de manera aislada.

El futuro de este proyecto tendrá una continuidad garantizada y se dará en la medida en que la Universidad en pleno se concentre en favorecer los espacios y los tiempos necesarios para hacer de esta iniciativa un proyecto institucional con una gran proyección hacia las demás seccionales de la Universidad.

Finalmente se hace necesario la continuidad de este proyecto de una manera más específica, aterrizándolo al nivel de los programas académicos específicamente o un determinado grupo de estudiantes.

**Fecha de elaboración
del Resumen:**

16

Julio

2018

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

INTRODUCCIÓN

La deserción estudiantil en las instituciones de educación superior cada vez cobra más sentido, no solo por las implicaciones que esta genera en los estudiantes que abandonan sus estudios sino que así mismo este fenómeno tiene repercusiones de diferentes tipos tanto en las familias como en las instituciones y en consecuencia en el país, porque como es bien sabido, las oportunidades a las cuales tiene acceso una persona que se ha formado a través de la educación en el nivel superior aumentan con relación a las personas que limitan su formación académica a la secundaria o menos que esta.

Esta problemática claramente hace parte de las dinámicas de la educación, sin embargo, desde hace varios años se viene abordando el tema en Universidades de Europa y Estados Unidos a través de estudios que tienen como principal propósito orientar a las instituciones para disminuir al máximo que los estudiantes abandonen los estudios de formación superior y en la medida de lo posible la misma Institución. Muchas de estas investigaciones han servido como el punto de partida de Instituciones educativas en Latinoamérica y propiamente en Colombia varias Universidades han fundamentado sus estudios en los diferentes análisis que importantes referentes en el tema han aportado.

Es así como este estudio surge, ante la necesidad de atender a una problemática que no es ajena en la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá y que semestre tras semestre ha contribuido en la tasa de deserción del país lo cual, evidentemente se constituye en un tema de gran relevancia institucional. Es tal la importancia que se le ha dado a esta problemática que ha sido elevado a la categoría de plan de mejora corporativo, el cual es producto del proceso de autoevaluación que le permitió a la Universidad recibir la acreditación institucional multicampus; este plan de mejora busca que todas las seccionales, Cali, Medellín, Cartagena y la sede Bogotá, trabajen mancomunadamente en pro de la permanencia y es así como surge el Plan de Permanencia y Éxito Académico, el cual en una primera instancia busca identificar las principales causas del por qué los estudiantes de la Universidad han desertado.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Este proyecto tiene una particularidad que ha sido evidenciada a partir de las diferentes consultas realizadas a proyectos de investigación que se asemejan en cuanto a la temática y es la población objeto con la cual se desarrolló el estudio, estudiantes activos, que aún cursan algún programa de los que ofrece la Universidad y adicional a esto las técnicas utilizadas han permitido vislumbrar entre otros aspectos, elementos asociados al clima institucional.

Estudios asociados a la temática, emplean datos que aparece en los sistemas de información del Ministerio de Educación Nacional, en ocasiones desactualizados, o con estudiantes que ya han desertado, lo cual siempre ha sido una dificultad a la hora de obtener una muestra significativa por los inconvenientes relacionados al contacto de los desertores y su disposición para hacer parte del estudio. La relevancia que adquiere esta investigación está fundamentada principalmente en que la información que se ha obtenido, ha sido directamente por parte de los estudiantes, lo cual hace más veras los datos obtenidos, así mismo se ha podido indagar sobre aspectos asociados a las estrategias que implementa la Universidad en pro de la permanencia, lo cual es muy pertinente de cara a la formulación de propuestas acordes a las necesidades de los estudiantes activos y no de los que ya no están.

El estudio apunta al reconocimiento de los factores de riesgo asociados a la deserción de estudiantes de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá con el firme propósito de brindar a la Institución elementos veraces que faciliten la implementación de programas de permanencia que se ajusten a las necesidades propias de sus estudiantes.

Este proyecto de investigación se ha estructurado con base en los factores asociados a la deserción estudiantil a los que hace referencia el Ministerio de Educación Nacional; personal, académico, socio económico e institucional y adicional a esto se ha indagado sobre aspectos asociados a la percepción que tienen los estudiantes tanto de los programas que se desarrollan desde la Dirección de Bienestar Institucional a través de su Programa de Asesoría y Acompañamiento Integral a Estudiantes, así como del clima institucional, específicamente lo relacionado a las relaciones con profesores, compañeros y demás aspectos que el ambiente de la Universidad genera y de cómo esto puede afectar o no la permanencia en la Institución.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Finalmente, este proyecto de investigación aporta significativamente a la institución, ya que a partir de los resultados obtenidos se podrán implementar estrategias que contribuyan para disminuir la deserción; así mismo, permitirá servir como referente para que las seccionales de la Universidad de San Buenaventura Cali, Medellín y Cartagena, así como otras instituciones de educación superior realicen ejercicios de similar característica y por qué no, sea tomado como un modelo a seguir para que su aplicación sea tomada en cuenta por los entes gubernamentales que han dedicado recursos y esfuerzos a comprender un poco más este fenómeno pero que han orientado sus esfuerzos hacia las personas que ya no encuentran en las instituciones y poco a conservar a los que aún están en ellas.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA, BOGOTÁ.

CAPÍTULO I. Planteamiento del problema.

1.1. Definición del problema

La deserción estudiantil en la educación superior es una problemática que se ha venido tratando desde hace mucho tiempo y de diversas maneras, todas ellas con el firme propósito de encontrar la manera de minimizarla y lamentablemente no de comprenderla, es claro que si los esfuerzos se enfocarán hacia su reconocimiento más que a su cuantificación las medidas orientadas a favorecer la permanencia serían mucho más efectivas.

Bajo la premisa de reducción de la deserción tanto los países como las Instituciones de Educación Superior adelantan esfuerzos para comprender esta problemática la cual no solo afecta a los estudiantes que abandonan sus estudios; a las instituciones de educación superior de las cuales desertan; al sistema de educación superior, sino que a su vez está afectando el ámbito social en el cual se presenta este fenómeno. El hecho de que los países no cuenten con profesionales competentes, que respondan a las necesidades locales y de un mundo globalizado en donde cada vez se hacen más necesarios los profesionales para el mundo, la deserción afecta claramente el desarrollo de estas naciones.

Dentro de las diferentes estrategias de cara al fortalecimiento de la educación superior que se han adoptado tanto a nivel mundial como para Colombia, es evidente el aumento en la cobertura y las políticas educativas implementadas para favorecer el acceso, y es así como cada vez se encuentran más alternativas educativas en el país, como modalidades de estudio, pero lamentablemente los cambios en la deserción no corresponden a este esfuerzo.

La deserción estudiantil se ha constituido en un problema de interés relevante no solo para los Estados y las instituciones de educación superior; esta situación ha trascendido a las familias, a la sociedad y al estudiante directamente. Es por esto que se hace necesario reconocer los diferentes aspectos o factores de riesgo como se ha

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

determinado y que podrían tener incidencia en los estudiantes de la Universidad para un eventual abandono de la misma y desde allí intervenirlos de manera preventiva.

En Colombia más allá del aumento en la cobertura, la deserción estudiantil sigue siendo significativa, ya que uno de cada dos estudiantes abandona sus estudios, esto hace que todos y cada uno de los actores que hacen parte del sistema educativo sean tenidos en cuenta para favorecer la permanencia y que a su vez sean evaluadas las estrategias implementadas para tal fin. El Ministerio de Educación Nacional a través del Sistema para la Prevención de las Instituciones de Educación Superior – SPADIES realiza un seguimiento a las cifras relacionadas a este fenómeno, las cuales al 2015 evidencian que de acuerdo a la meta planteada en el Plan de desarrollo se propuso reducir la deserción por periodo (anual) al 9,7% específicamente para el nivel universitario y esta se logró reducir al 9,3%. Esto es una clara muestra de que una problemática que estaba afectando significativamente el sistema educativo nacional requería desde hace tiempo una intervención por parte del estado.

El por qué la deserción es visto como un problema se ha argumentado desde varios puntos de vista, es así como las Instituciones de Educación Superior y con el acompañamiento del Ministerio de Educación Nacional han tratado de minimizar este fenómeno con la firme intención de darle el tratamiento adecuado según su problemática o factores que es como se han denominado las diferentes causas más frecuentes y que para nuestra investigación serán las subcategorías a analizar, estas son: académicos, socioeconómicos, personales e institucionales.

Ahora bien, cuando entramos a analizar la importancia del problema abordado, encontramos diversidad de razones que lo sustentan. Se puede iniciar por lo más básico que es la importancia que tiene la educación para el desarrollo de una persona, de una familia y de un país, desde esta premisa se desprenden infinidad de razones que apuntan hacia el mismo fin y es que en la medida en que se reconozcan las causas por las cuales abandonan los estudios, en este caso de educación superior, tanto las instituciones, las familias y los estados enfocarán sus acciones preventivas en pro de la permanencia.

Para dimensionar un poco la proporción de la deserción y tener cifras más cercanas de la problemática el Ministerio de Educación Nacional realiza un seguimiento a la deserción en las Instituciones de Educación Superior a través del SPADIES, en esta

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

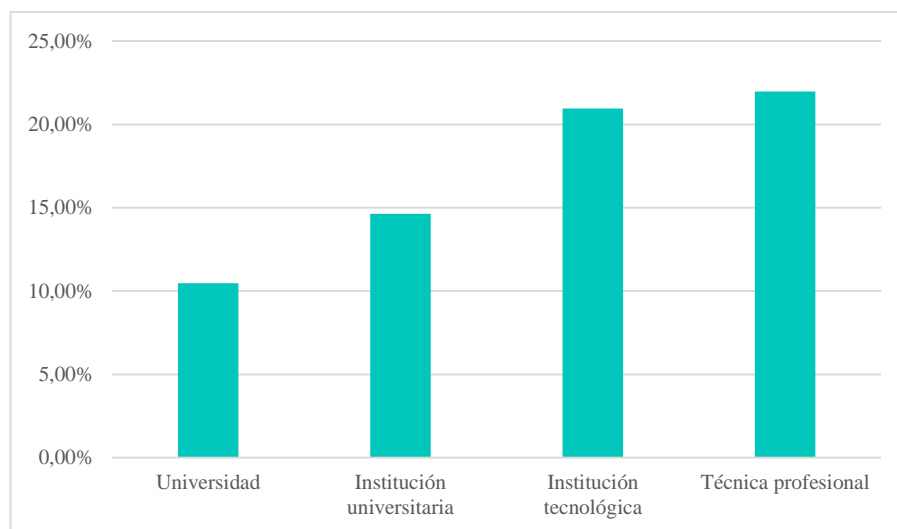
herramienta se pueden identificar características de los desertores las cuales están agrupadas en factores denominados: personales, académicos, institucionales y económicos.

El SPADIES permite medir la deserción a través de dos metodologías, una es la deserción por periodo, la cual hace parte de los indicadores del plan de desarrollo, que corresponde a la proporción de estudiantes que estando matriculados dos semestres atrás son clasificados como desertores un año después. La otra mide la deserción por cohorte que contabiliza la deserción acumulada en cada semestre para un grupo de estudiantes que ingresaron a primer curso en un mismo periodo académico (cohorte), la cual observa para el nivel universitario al décimo semestre, mientras que para los niveles técnico profesional y tecnológico se toma a sexto semestre. (MEN. 2015, p. 1)

La Universidad de San Buenaventura, Bogotá es el contexto en cual se desarrolla esta investigación; es una institución de educación superior que pertenece a la comunidad franciscana, es una Universidad católica y con un fuerte componente humanístico en cada uno de sus procesos tanto académicos como administrativos. Una característica importante de la Universidad, es que ha declarado al Bienestar Institucional como una de sus cuatro funciones sustantivas, junto a investigación, proyección social y docencia, las cuales son las comunes en cualquier institución de educación superior. Partiendo de allí y teniendo en cuenta que la persona es el centro de la pedagogía franciscana se creó el Programa de Asesoría y Acompañamiento Integral a Estudiantes, PAAIE, el cual tiene como propósito fundamental orientar al estudiante en su ciclo de vida universitaria, favoreciendo condiciones que permitan su tránsito y finalización exitosa. Este programa surge ante la necesidad de brindar un acompañamiento académico, psicológico y personal a los estudiantes y que a su vez genere su permanencia en el programa del cual hace parte o en su defecto en la institución.

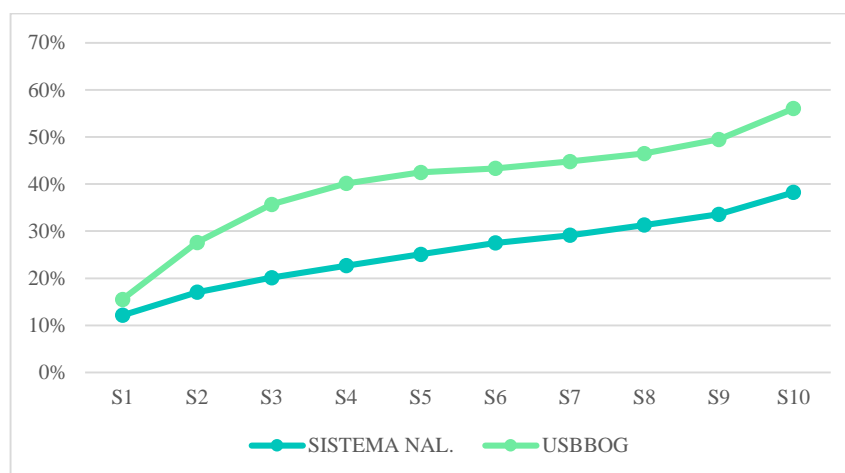
Con base a la información anteriormente mencionada y para tener mayor claridad de la problemática, a continuación, se presentan algunas cifras que permitirán conocer el comportamiento de la deserción tanto a nivel nacional como de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.



Gráfica 1. Tasa de deserción por periodo 2016 - 1, por carácter de institución. Fuente SPADIES

La gráfica 1 muestra el comportamiento de la deserción en el país de acuerdo al carácter de las instituciones, evidenciando que es en las de carácter técnico profesional la que presenta la mayor proporción con 21,97%, seguida por las instituciones tecnológica con 20,95%, las instituciones universitarias con 14,64% y siendo las de carácter universitario el menor con un 10,46%. Esta información ya representa un punto de análisis para la Universidad de San Buenaventura y es el que está relacionado al nivel de formación de los desertores, teniendo en cuenta que la población estudiantil de la Institución tiene la mayoría de sus programas en el nivel universitario y muy pocos en el tecnológico.



Gráfica 2. Deserción por cohorte 2011 - 1 Sistema Nacional de Educación Superior - Universidad de San Buenaventura, Bogotá. Fuente SPADIES

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

En la gráfica 2 se ha tomado como muestra la cohorte 2011 – 1 tanto del sistema nacional de educación superior como de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá para representar la deserción por cohorte. Es evidente la problemática que se está presentando en la Institución ya que como se observa, en cada uno de los periodos su deserción supera los índices del sistema nacional de educación; en el primer periodo de 2011 la deserción en el sistema nacional de educación superior inicio en un 12,12%, mientras en la Universidad inicio en un 15,50% y finalizo con 38,23% y 56,06 % respectivamente.

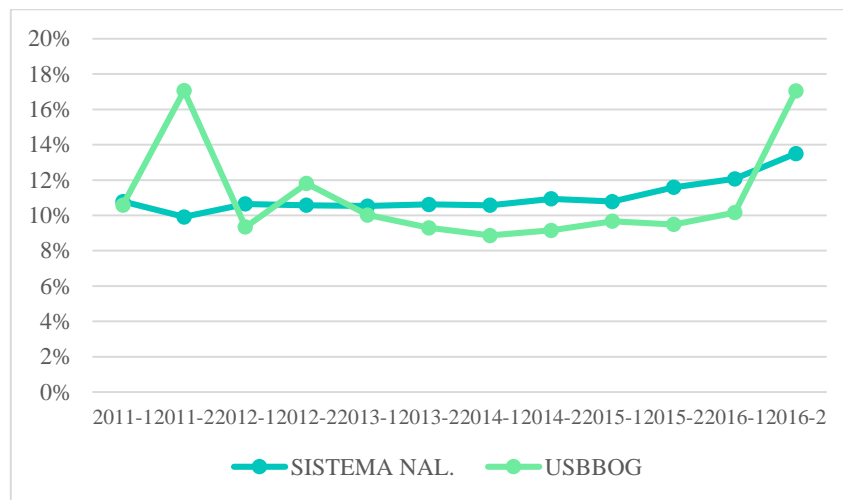


Gráfico 3. Deserción por periodo 2011 - 1 a 2016 - 1 Sistema Nacional de Educación Superior - Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

Ahora bien, teniendo en cuenta la deserción por periodo, desde el 2012 – 2 los índices de deserción en la Universidad estaban reduciendo, pero como lo evidencia el gráfico 3 esta situación cambio en el 2016 – 2 incrementándose significativamente, lo cual se verá reflejado en la deserción por cohorte en periodos y los posteriores.

1.2. Pregunta de investigación

Teniendo en cuenta que en la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá no se han adelantado estudios relacionados a esta temática se ha planteado la siguiente pregunta de investigación.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

¿Cuáles son los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil en la población de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Reconocer los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil de la población de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar los factores de riesgo asociados a la deserción a través de la caracterización de los estudiantes de pregrado de la Universidad activos al 2017 - 2.
- Indagar el nivel de conocimiento que tienen los estudiantes de pregrado con factores de riesgo asociados a la deserción acerca de los programas de acompañamiento estudiantil que brinda la Universidad.
- Analizar las diferentes causas por las cuales los estudiantes de pregrado que presentan factores de riesgo podrían desertar de la Universidad.
- Proponer alternativas que favorezcan la permanencia de los estudiantes de pregrado en la Universidad, con base en la información obtenida.

1.4. Antecedentes del problema

El tema deserción estudiantil en la educación superior ha sido explorado desde diversos campos, es así como desde la psicología, la sociología, la economía y otras disciplinas han querido darle un significado o determinación a los aspectos que hacen de este fenómeno un objeto de estudio. Desde los años ochenta en nuestro país la deserción empieza a ser un tema de especial atención en Universidades como la Nacional o los Andes en donde sus estudios fundamentados en experiencias de otros países empezaron a tenerse en cuenta en nuestro contexto.

La Universidad de San Buenaventura en su compromiso adquirido en el procesos de acreditación institucional formuló planes de mejora corporativos entre los cuales ha hecho una gran apuesta por la permanencia estudiantil, es por esto que planteó el plan de

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

acompañamiento y éxito académico en donde se trazan una serie de metas las cuales van desde la consolidación de un programa de acompañamiento estudiantil hasta el estudio de la deserción en la Universidad tanto en la sede como en cada una de sus seccionales.

Lo anterior surge ante la necesidad fortalecer los programas de acompañamiento estudiantil en pro de favorecer el éxito académico y en consecuencia prevenir la deserción. Los estudios que se han realizado en la Universidad relacionados a la deserción estudiantil no han tenido los resultados esperados debido al escaso apoyo institucional, teniendo en cuenta que para poder obtener los datos que permitan emitir información concluyente se requiere de un gran equipo de personas y de recursos.

Como primer referente se tiene que en el año 2015 en la sede Bogotá fue presentada una propuesta a la convocatoria interna de proyectos de investigación el proyecto Factores de riesgo asociados a la deserción universitaria en programas de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá por Barrero Rivera, F.; Barrero Espinosa, C.; Borja Cely, H.; Montaña Sinisterra M.

Es importante destacar la diferencia del presente proyecto de investigación con el que este que se toma como antecedente, ya que mientras el que se hizo en el 2015 por Barrero Rivera, F.; Barrero Espinosa, C.; Borja Cely, H.; Montaña Sinisterra M., se realizó con desertores (personas que llevaban más de dos periodos académicos sin registrar actividad académica alguna); el presente proyecto se realizó con estudiantes activos, que se encuentran cursando alguno de los programas de la Universidad.

El proyecto referenciado tuvo como principal logro, la validación de un instrumento que permitió la recopilación de los principales aspectos sobre los cuales las diferentes investigaciones y referentes asociados al tema han orientado sus miradas.

Así mismo la investigación permitió concluir aspectos como que la insuficiencia de estudios asociados a la temática es una limitante para la construcción de políticas públicas que permitan abordar el tema; así mismo afirma que ante la oportunidad de identificar las variables asociadas a la deserción estudiantil permitirá que al interior de las Instituciones de Educación Superior, así como desde las entidades gubernamentales se implementen programas que mitiguen la problemática; además permitió evidenciar las implicaciones tanto académicas como administrativas y financieras que conlleva para la Universidad la deserción de sus estudiantes y para la sociedad que la productividad de

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

un país se vea condicionada por el no contar con profesionales calificados . Finalmente, este estudio se constituye como el punto de partida para que la Universidad implemente acciones orientadas a favorecer la permanencia en la Institución a través de estrategias que hasta la fecha aún son válidas pero que deben ser reevaluadas teniendo en cuenta que esa población ya no se encuentra y que hoy por hoy tanto las dinámicas como la comunidad estudiantil cambia por ende su tratamiento e intervención.

La investigación mencionada es la única realizada en la Universidad, tanto en la sede como en las seccionales, lo cual hace de este proyecto de grado algo supremamente pertinente para la institución y no solo en Bogotá, ya que tendrá la posibilidad de replicarse en las seccionales.

Teniendo en cuenta lo anterior se ha acudido a la consulta de antecedentes relacionados a la temática en otras instituciones de educación superior en el país, con la fortuna de encontrar una gran cantidad de estudios asociados a la deserción, solo que la mayoría de ellos han sido realizados con estudiantes ya graduados y fundamentados desde aspectos principalmente estadísticos, los cuales buscan la identificación de factores asociados a la deserción pero que carecen de su comprensión y de elementos que permitirían su reconocimiento.

Para mencionar solo algunos de ellos se pueden referenciar el llevado a cabo en el 2012, la deserción en la educación superior colombiana durante la primera década del siglo XXI: ¿por qué ha aumentado tanto? (2012) realizado por Sánchez T. y Márquez Z.

Este artículo hace un análisis del comportamiento de la deserción en Colombia desde el año 2000 identificando los factores asociados a ella y estableciendo los que más han contribuido a su incremento. Hace mención de la importancia que ha tenido el aumento en la cobertura en los últimos años, pero como también la deserción ha aumentado significativamente, haciendo de esta una de las principales causas de la ineficiencia en el sistema de educación superior y una de las causas de frustración para los jóvenes que ingresan y no logran graduarse. Además de lo referenciado a la deserción estudiantil se le atribuye gran parte del retraso de un país, al carecer de capital humano capacitado para su crecimiento tanto económico como social.

En esta misma línea en 1999 en la revista de Universidad EAFIT, publicación de abril, mayo y junio publicó un ensayo denominado Deserción estudiantil universitaria.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Conceptualización por Paramo G. y Correa C. Este es un ensayo que busca diferenciar la deserción como fenómeno presente en el sistema educativo, de otros fenómenos tales como la mortalidad estudiantil, ausentismo y retiro forzoso. Este documento está estructurado de manera más cualitativa que cuantitativa y brinda información de gran relevancia para el entendimiento de diversas situaciones que se presentan en la educación superior y que podrían generar el abandono de los estudios como lo son la naturaleza de la deserción, las características del desertor, variables asociadas a la deserción, entre otras.

En el 2014 el Centro de estudios sobre desarrollo económico CEDE de la facultad de economía de la Universidad de los Andes presento el informe Determinantes de la deserción el cual da cuenta de los factores asociados a la deserción en las instituciones de educación superior en Colombia y que constituye un primer resultado con información disponible a diciembre de 2013. Este es un documento que fundamenta todo su análisis en el sistema para la prevención de la deserción SPADIES y a su vez presenta una gran contextualización teórica destacando siempre las subcategorías definidas para esta investigación como factores asociados a la deserción, académicos, individuales, socioeconómicos e institucionales.

Así mismo en el análisis de la información se han tenido en cuenta documentos realizados por el Ministerio de educación nacional MEN y tal vez uno de los más completos y el cual ha sido material de consulta obligado para el estudio de esta temática en el país es Deserción estudiantil en la educación superior colombiana, (2009). En este documento se hace un riguroso análisis de la deserción en el país y las diversas estrategias implementadas por el estado para su disminución con el propósito de entender la temática y como guía para el diagnóstico, diseño de acciones y evaluación de las mismas en las instituciones de educación superior.

Ahora bien, para mencionar antecedentes asociados a políticas nacionales de educación superior orientadas a mitigar el abandono de los estudiantes de este sistema educativo, el Ministerio de Educación Nacional publicó en el año 2010 el acuerdo nacional para disminuir la deserción en educación superior, política y estrategia para incentivar la permanencia y graduación en educación superior 2013 – 2014. Este acuerdo tiene como finalidad la articulación de esfuerzos tanto públicos como privados

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

en torno al tema y convocar la participación de las familias, el sector productivo y los gobiernos locales en su atención MEN (2010).

Finalmente es importante mencionar algunos antecedentes relacionados a la temática, los cuales han contribuido de manera significativa al desarrollo de este proyecto y que sobre todo han aportado a su soporte teórico y conceptual.

En el 2013 se desarrolló el proyecto de grado Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil en la Universidad ICESI por Astudillo Rodas M. Esta investigación se fundamentó desde la información que arroja SPADIES y la literatura y con base en ello se realiza todo el análisis y la evaluación de los programas de acompañamiento de la facultad de ciencias administrativas y económicas y las posibles alternativas para la prevención de la deserción.

Otro estudio relacionado a la temática es el realizado en la Universidad del Nariño como requisito de grado en el 2007 por Ceballos Rosero M. y Villota D. Factores asociados a la deserción estudiantil en la cohorte 2003 periodo B del programa Licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades lengua castellana e inglés. En este estudio se tuvieron en cuenta a estudiantes que ya habían desertado del programa mencionado y fundamentaron la obtención de la información con base a los factores y respectivas variables definidas por el SPADIES. Una vez realizada la respectiva indagación se formularon alternativas para disminuir la deserción el programa Licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades lengua castellana e inglés.

1.5. Justificación del problema

De acuerdo al Plan nacional de educación 2016 – 2026, en educación superior uno de los grandes retos ha sido el aumento de la cobertura para lograr que más bachilleres accedan a este nivel educativo. Entre 2006 y 2016, la cobertura creció en 21,5 p.p., pasando del 30,4% en 2006 al 51,52% en 2016. Esto se traduce en más de un millón de cupos nuevos. (MEN 2016, p, 22), esto no solo representa un compromiso frente al aumento en la cobertura, implica una responsabilidad frente a la permanencia y esta responsabilidad no solo recae en el estado; las instituciones, la familia y el sector productivo juegan un papel fundamental.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

La conveniencia de esta investigación se fundamenta en la importancia que tiene tanto para la Institución, como para la sociedad, al permitir reconocer una problemática que no solo afecta al estudiante, sino que a su vez influye en las dinámicas propias de la Universidad y en el desarrollo educativo y productivo del país. De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional “Mientras en el año 2010, solo tres de cada diez jóvenes ingresaban a este nivel de educación, en el 2016 lo hicieron cinco de cada diez jóvenes.” (2017.p, 9) Lo anterior es una clara muestra del aumento en cuanto a cobertura de ingreso al nivel de educación superior; sin embargo y con relación a la permanencia las cifras no son tan alentadoras.

Adicional a lo anterior y haciendo especial énfasis en su pertinencia social, el desarrollo de estrategias que favorezcan la permanencia contribuye directamente en el mejoramiento del sistema educativo y en la competitividad del país; el mejoramiento de la calidad de la educación también aporta al objetivo de disminuir la deserción estudiantil (MEN 2009, p 15) y por ende el contar con profesionales con una formación no solo de calidad sino con pertinencia social aporta al crecimiento personal y profesional de los egresados.

Esta investigación se constituye en una necesidad institucional, el poder reconocer esta problemática en la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá, la identificación de los factores de riesgo asociados a la deserción y su posterior análisis permitirá proponer estrategias que favorezcan la permanencia de los estudiantes en la Universidad y de esta manera contribuir tanto al desarrollo personal y profesional y en consecuencia al de la sociedad; sabemos bien que el orientar las estrategias que redunden en la permanencia y culminación exitosa de los estudiantes favorecerá el progreso y una mayor cualificación de la fuerza laboral que demanda el país.

De acuerdo con la ley 30 de 1992 “la educación superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional”, fundamentados en lo anterior y con el firme propósito de dar cumplimiento al mencionado objeto, las instituciones de educación superior deben fortalecer las estrategias que contribuyan a que

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

los estudiantes que ingresan a este nivel educativo, finalicen de manera satisfactoria y se conviertan en ciudadanos que aporten al desarrollo de su país.

Adicional a las bondades anteriormente mencionadas, el proyecto permitirá servir como referente para posteriores investigaciones de este tipo ya que como se podrá evidenciar, está desarrollado con estudiantes activos de los diferentes programas lo cual favorecerá una intervención oportuna, la realización de acciones preventivas que propendan por el mejoramiento del rendimiento académico, las relaciones interpersonales con estudiantes y profesores y en consecuencia a la permanencia en la Universidad.

Así mismo y teniendo en cuenta que la Universidad de San Buenaventura se encuentra en un proceso de autoevaluación de cara a la reacreditación institucional multicampus, el desarrollo de un proyecto de estas características se alinea con el mejoramiento continuo, consecuencia pertinente de la evaluación lo que a su vez representa para la Institución un insumo de gran relevancia que claramente apunta a atender los aspectos a evaluar dentro de estos procesos de autoevaluación.

Finalmente, esta investigación está enmarcada en el énfasis de evaluación de instituciones; el estudio se sustenta teniendo en cuenta que el objeto de estudio está centrado en la institución y que su desarrollo apunta hacia el mejoramiento y aseguramiento de la calidad de la misma. Así mismo se sabe que los resultados de la presente investigación apuntan directamente a reconocer una problemática institucional y a su vez dar luz que oriente hacia la disminución de este fenómeno que afecta significativamente a la institución y de esta manera cumplir con el propósito fundamental del ejercicio de evaluación que apunte hacia el mejoramiento continuo.

La problemática abordada claramente se constituye en un factor determinante en el desarrollo de todos los procesos de autoevaluación tanto académicos como administrativos de la Institución, tanto así que dentro de los aspectos a evaluar tanto para el otorgamiento del registro calificado de los programas académicos como de su renovación y en los procesos de acreditación tanto institucional como de programas y reacreditación se tienen en cuenta las estrategias institucionales que se realizan para evitar la deserción, las cuales redundan no solo en la permanencia sino que a su vez aporta a la calidad académica de la Universidad.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Por último y como se ha planteado desde el objetivo general del proyecto, el hecho de reconocer los factores de riesgo asociados a la deserción en la población de pre grado de Universidad de San Buenaventura, favorecerá la comprensión de una problemática que está afectando a la Institución, lo cual contribuye significativamente en el planteamiento de acciones que apunten al mejoramiento continuo de los procesos que se llevan a cabo en la Universidad y que para el caso puntual del proyecto propenda por la permanencia y éxito académico de sus estudiantes y esto a su vez redundara en el desarrollo personal y profesional del estudiante, en el mejoramiento de las expectativas de vida y progreso de su familia y en la posibilidad de que en la sociedad de la cual pertenece progrese porque cuenta con ciudadanos mejor cualificados.

CAPÍTULO II. Marco de referencia.

2.1. Marco conceptual.

En el marco de evaluación de instituciones se formula este proyecto orientado al reconocimiento de factores de riesgo asociados a la deserción de los estudiantes de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá; este ejercicio tiene un fundamento desde la institución en sí, ya que se busca atender un problema inherente a la educación en general y en este caso en particular a la educación superior.

Teniendo en cuenta lo anterior y fundamentados en los factores y aspectos a evaluar en el proceso de acreditación tanto de programas como de instituciones, se plantea un proyecto que apunta a la toma de decisiones, las cuales parten desde los resultados arrojados por el ejercicio de investigación, en el cual la repercusión de los mismos afecta directamente a la institución.

Para el Ministerio de Educación Nacional la evaluación es un instrumento para el mejoramiento que permite obtener información válida y confiable sobre las consecuencias de acciones específicas, para así optimizar los esfuerzos. Ministerio de Educación Nacional. (2006) Los establecimientos educativos pueden adelantar procesos de mejoramiento a partir de los diferentes tipos de evaluación existentes; este es el fin que busca cualquier proceso de evaluación y el proyecto en sí mismo pretende reconocer los factores de riesgo asociados a la deserción de los estudiantes de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá, claramente está orientado hacia procesos de

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

mejoramiento continuo, un mejoramiento que fortalezca los procesos desarrollados por la Institución a través del programa de asesoría y acompañamiento integral a estudiantes, los cuales en primera instancia buscan brindar un acompañamiento académico a los estudiantes y desde allí identificar otras posibles variables que puedan desencadenar en el abandono de sus estudios.

Fundamentados en el proyecto a desarrollar se ha adoptado la definición de evaluación como el “acto de valorar una realidad, formando parte de un proceso cuyos momentos previos son los de fijación de las características de la realidad a valorar, y de recogida de información sobre las mismas, y cuyas etapas posteriores son la información y la toma de decisiones en función del juicio de valor emitido” (Pérez Juste, 1986, p1). De manera complementaría el proyecto se apoya en lo que representa la evaluación en la Universidad de San Buenaventura como constructiva y como tal, sirve para el crecimiento, la autoevaluación y la autoestima de los actores que interactúan en ella; es altamente significativa e integral y en su proceso tiene en cuenta los conocimientos, las habilidades, las destrezas y las capacidades de quien se evalúa. (Proyecto Educativo Bonaventuriano, 2010, p. 77).

De igual manera Suchman afirma acerca de la evaluación investigativa que es un tipo especial de investigación aplicada cuya meta, a diferencia de la investigación básica, no es el descubrimiento del conocimiento. Poniendo principalmente el énfasis en la utilidad, la investigación evaluativa debe proporcionar información para la planificación del programa, su realización y su desarrollo. La investigación evaluativa asume también las particulares características de la investigación aplicada, que permite que las predicciones se conviertan en un resultado de la investigación. Las recomendaciones que se hacen en los informes evaluativos son, por otra parte, ejemplos de predicción”. (Suchman, 1967, p. 119). El presente estudio, intenta abordar esta conceptualización sobre la investigación evaluativa como referente para el desarrollo metodológico del mismo.

Por otro lado, frente al referente de institución en el marco del énfasis de evaluación de instituciones, una de las definiciones de institución que se encuentran en el diccionario en línea de la Real Academia de la Lengua es: “organismo que desempeña una función de interés público, especialmente benéfico o docente; así mismo “se

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

entiende por institución cualquier organismo o grupo social que, con unos determinados medios, persigue la realización de unos fines o propósitos” (Reyes, 2010, p. 82). De igual manera y como lo afirma Smith “Una institución es una forma reconocida de llevar a cabo alguna actividad en sociedad..., es una norma, como son normas los usos y costumbres populares y las leyes..., es un procedimiento establecido. Las instituciones exigen siempre asociaciones específicas que las sostengan...” (1962, p. 96)

Estas definiciones se ajustan al contexto en donde se desarrolla el proyecto de investigación y el cual se complementa con el concepto que el Ministerio de Educación Nacional referencia en su glosario de institución educativa, como “el conjunto de personas y bienes promovida por las autoridades públicas o particulares, cuya finalidad será prestar un año de educación preescolar y nueve años de educación básica como mínimo y la media”. (MEN, 2008. p, 13)

Si bien el nivel del contexto particular es la educación superior, los intereses de las dos definiciones mencionadas coinciden en su función principal, un interés público: la educación.

Partiendo de que el énfasis de la investigación es evaluación de instituciones, es importante destacar que el propósito está fundamentado en los resultados que el ejercicio de indagación, análisis y estudio de la información proporcionará y que estos a su vez son un insumo de gran importancia para generar propuestas que mitiguen el fenómeno de la deserción en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.

En el módulo de investigación evaluativa, de la especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social (2002) los autores hacen referencia a los diferentes niveles de institución, en la cual el segundo nivel corresponde a las organizaciones concretas, en la cual se enmarca la universidad, una facultad, un hospital o una unidad intermedia de salud. A este nivel, la evaluación es más factible, pues se facilitan tanto el diseño de la investigación, como la ejecución y el análisis. En este nivel, la evaluación es total y deben considerarse aspectos del contexto, insumos, procesos y su impacto social, (Correa ,2002).

La orientación que se le quiere dar a esta investigación tiene su fundamento en el beneficio que la institución obtiene en el momento en que se reconocen las causas por

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

las cuales los estudiantes de pregrado podrían desertar, lo que conlleva al planteamiento de planes o estrategias que la Universidad asuma para disminuir el fenómeno.

Ahora bien y adentrándose al contexto de la deserción propiamente, Tinto afirma, “Aunque un observador, tal como el funcionario universitario, puede definir el abandono como un fracaso en completar un programa de estudios, los estudiantes pueden interpretar su abandono como un paso positivo hacia la consecución de una meta; sus interpretaciones de un determinado abandono son distintas porque sus metas e intereses difieren de los del funcionario” (2005, p. 2)

La presente investigación busca reconocer los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil de la población de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá y es bajo este propósito que se ha querido dar una gran relevancia al marco conceptual, ya que favorecerá una mejor comprensión de la temática a tratar.

Es muy importante que el concepto factor de riesgo este claro y teniendo en cuenta que este ha tenido mayor incidencia en el sector salud, La Organización Mundial de la Salud, OMS lo ha definido como: cualquier rasgo, característica o exposición de un individuo que aumente su probabilidad de sufrir una enfermedad o lesión. (OMS, 2000); en la misma línea se ha encontrado la siguiente definición, la cual también tiene mucha aplicabilidad en la temática abordada. El termino factor de riesgo hace referencia a las condiciones que hace que determinado hecho tenga una mayor probabilidad de ocurrir, con la condición de que este hecho acarree una amenaza física para los individuos como para su entorno. Definición ABC (s.f.)

Teniendo en cuenta las anteriores definiciones podríamos adaptar una definición a factor de riesgo asociado a la deserción estudiantil como aquellas características propias y/o ajenas del estudiante que cursa un programa académico en una institución de educación superior y que podrían en algún momento de la carrera condicionar su permanencia generando el abandono de los estudios.

Definiciones asociadas a la deserción estudiantil empezaron a surgir en los estudios realizados por la Universidad Nacional y El Instituto Colombiano para la educación (2002) en donde se manifiesta que al “hecho de que el número de alumnos matriculados en la universidad no siga la trayectoria normal de su carrera, bien sea por retirarse de ella

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

o por demorar más tiempo del previsto en finalizarla, es decir por repetir algunos cursos” (p. 21).

La identificación de las principales razones que condicionan la permanencia de los estudiantes de pregrado en la Universidad, brinda herramientas que favorecen la orientación asertiva de estrategias que permitan mitigar este fenómeno en la institución. Así mismo el hacer de este proyecto un ejercicio predictivo que contribuya a la formulación de hipótesis relacionadas al ambiente educativo, principalmente el de la educación superior, es un insumo de gran valor no solamente para la institución y sus procesos académicos y administrativos, sino que a su vez contribuye al desarrollo humano e integral de los estudiantes y a la construcción de una sociedad con más posibilidades de desarrollo.

Hablar de deserción estudiantil en la educación superior se ha asociado al “fracaso personal temprano cuya marca dura para toda la vida” Gómez (1998), es por esta razón que se hace necesario que los estudiantes que ingresan a la Universidad, desde el mismo momento en que tienen el primer contacto con ella, puedan ser orientados frente al proyecto que inician y en la medida en que puedan definir una ruta que favorezca su tránsito en la institución, será posible predecir el éxito académico.

Con el fin de comprender un poco más esta condición en la educación superior nos podemos remitir a los referentes teóricos han estudiado el fenómeno desde diferentes enfoques.

El primero de ellos hace referencia a una perspectiva psicológica. Ajzen y Fishbein (1975) y Ethington (1990). El análisis se centra en los rasgos de personalidad que diferencian a los estudiantes que completan sus estudios con respecto de los que no lo hacen. Otro referente importante es el sociológico, Torres (2012) citando a Donoso y Schifelbein (2007), hace mención que factores externos al individuo que influyen en la decisión de abandonar los estudios, además de los psicológicos. Desde el enfoque organizacional Tinto (1993, 2003), hace un análisis desde la institución como principal motivante de la deserción, por los servicios y programas que ofrece a sus estudiantes. Sánchez. F. (citando a Spady, 1970; Tinto, 1975, Cabrera et al. 1993) hace referencia al modelo de integración del estudiante, afirma que mayor presencia de ésta en el ambiente académico y social contribuye a un compromiso institucional más fuerte afectando la

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

decisión del alumno de permanecer o desertar. Así mismo, y como un referente importante encontramos al Ministerio de Educación Nacional y su libro de la deserción en la educación superior colombiana (MEN, 2009) el cual y con base a la literatura y al seguimiento realizado a través del SPADIES ha clasificado de manera detallada los factores asociados a la deserción. Esto ha permitido orientar de manera adecuada los estudios relacionados a la temática en el país.

Teniendo en cuenta la revisión documental que encontramos en este documento y para tener una mayor claridad conceptual el Ministerio de Educación Nacional citando a Tinto (1982) y a Giavagnoli (2002) entiende a la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos periodos académicos consecutivos. (Ministerio de educación Nacional, 2009, p. 22). Esta definición permite establecer una base a nivel nacional que sirve de base de análisis tanto para las instituciones de educación superior como para el Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior o SPADIES.

Como un mecanismo que oriente el que hacer de los programas de acompañamiento de las instituciones de educación superior, El SPADIES permite indagar acerca de variables relacionadas a la deserción estudiantil, es así como el Ministerio de Educación Nacional ha definido cuatro factores para explicar este fenómeno.

1. Personales: hacen referencia a las características propias del estudiante (Edad – sexo), son las condiciones individuales y particulares de cada estudiante las cuales, y de acuerdo a los estudios realizados tienen mayor o menor incidencia en la deserción, sumadas a los demás factores.

2. Académicos: asociadas directamente al rendimiento académico del estudiante (Tasa de repitencia – puntaje SABER 11), son condiciones que podrían afectar la permanencia debido al bajo rendimiento académico con el cual el estudiante enfrenta los compromisos asociados a esta variable, el hecho de que en su colegio no haya rendido satisfactoriamente, ya sea por su poca disposición hacia el

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

estudio o por el bajo nivel académico del colegio, puede comprometer significativamente su desempeño en la Universidad.

3. Socioeconómicos: hace referencia a la condición social y económica del estudiante y de su familia (Nivel de ingresos – número de hermanos), la cual es una condición latente durante toda la carrera ya que dadas las condiciones socioeconómicas del país, la inestabilidad laboral por la que pasan las personas, la composición familiar de los hogares, los ingresos familiares se constituyen en aspectos que en muchos casos limitan desde el acceso hasta la permanencia de los estudiantes.

4. Institucionales: relacionadas directamente a la Universidad (Carácter de la IES, origen), principalmente hace referencia a las condiciones propias de la Universidad las cuales en muchos casos están asociadas a los otros factores, por ejemplo, el hecho de que un estudiante no cuente con recursos económicos y la Institución no ofrezca alternativas financieras claramente afecta la permanencia, así mismo ocurre cuando la propuesta académica no es adecuada por la calidad de las instalaciones, recursos y profesores ; en fin, son todas esas condiciones que la institución debe facilitar para que en primera instancia los estudiantes tengan un buen desempeño académico y en consecuencia permanezcan en la Universidad. MEN (2009); esta información complementa la que en la Universidad se encuentra lo cual permite hacer un perfil de desertor de la institución educativa lo que facilita, una vez definidas las categorías a tener en cuenta en el estudio, comparar qué características de los estudiantes de la institución coinciden con las de un desertor.

Ahora bien, es necesario abordar el momento en el cual se presenta en mayor medida la deserción; el estudio realizado por el MEN en el 2009 encontró que, en los tres primeros periodos de la carrera, es así como al tercer periodo, el 64% del total de estudiantes desertores lo habían tomado esta decisión (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p. 75).

Así mismo el Ministerio de Educación Nacional ha planteado la diferenciación de dos tipos de abandono en los estudiantes universitarios, los cuales tienen que ver, uno con el tiempo y otro con respecto al espacio.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Tabla 1. La deserción con respecto al tiempo:

Tipo de Deserción	Característica
a) Deserción precoz.	Individuo que habiendo sido admitido por la institución de educación superior no se matricula.
b) Deserción temprana	Individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa.
c) Deserción tardía	Individuo que abandona los estudios en los últimos semestres.

Fuente Ministerio de Educación Nacional (2009, p. 22)

En la siguiente gráfica se puede visualizar de mejor manera el momento en el cuál los estudiantes están abandonando los estudios:

Tabla 2. Clasificación de la deserción de acuerdo con el tiempo:

	DURACIÓN REGLAMENTARIA DEL PROGRAMA		
Admisión	Inicio	Mitad	Culminación
	Primeros Años	Últimos años	
Deserción Precoz	Deserción Temprana	Deserción Tardía	
	Deserción Total		

Fuente Ministerio de Educación Nacional (2009, p. 23)

Ahora con respecto al espacio la deserción se representa de la siguiente manera

Tabla 3. Deserción con respecto al espacio.

Tipo de Deserción	Característica
a) Deserción institucional.	Caso en el cual el estudiante abandona la institución.
b) Deserción interna o del programa académico	Se refiere al alumno que decide cambiarse a otro programa que ofrece la misma institución de educación superior.

Fuente Ministerio de Educación Nacional (2009, p. 24)

El Ministerio de Educación Nacional con referencia al espacio citando a Bean (1980) y Spady (1970) y Tinto (1975) a través de los modelos sociológicos que desarrollaron; explica que un estudiante toma la decisión de desertar influenciado por factores ajenos a la institución, mientras que el segundo explica que esta decisión depende del grado de integración del estudiante con el ambiente académico y social de la institución. (Ministerio de Educación Nacional (2009, p. 25). Lo anterior hace mención del nivel de adaptación que tienen los estudiantes tanto a la Institución como al programa, lo cual

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

puede desencadenar que el abandone la Universidad en la cual estudia o el programa académico que se encuentra cursando, lo cual no afecta los índices de deserción nacionales, pero claramente si los de la institución o los del programa según sea el caso.

El estudio es de gran valor para la institución en la medida que brindará información relevante de la población que aún se encuentra estudiando y con la cual se podrán desarrollar acciones de tipo preventivo, que en primera instancia atenderá las variables de tipo académico y en otras instancias a las variables asociadas a factores personales, socioeconómicos e institucionales.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el propósito de evitar la deserción se fundamenta en el de desarrollar estrategias de permanencia Elementos conceptuales son de gran relevancia en el estudio, es así como (Torres, 2008, p.25 citando a Astin, 1975 y a Hagedorn, 2005) manifiesta que persistencia se refiere a la habilidad de un estudiante o su motivación para alcanzar sus propias metas académicas y la retención se refiere a la capacidad de la institución para mantener a los estudiantes de un año a otro.. Y por qué es tan importante dar claridad conceptual al estudio, si bien la consecuencia puede ser la misma, la deserción, las razones que conllevan a esta pueden diferir significativamente tanto de la persona como de la institución.

Finalmente, el estudio en su propósito fundamental de brindar elementos claros y precisos relacionados a la deserción estudiantil, se apoya en experiencias exitosas de otras instituciones, las cuales posibilitan mucho más la comprensión del tema y la forma como se puede abordar el estudio. En universidades con características similares a la Universidad de San Buenaventura han realizado estudios asociados a la deserción, solo que estos y como lo mencionaba anteriormente, están dirigidos a desertores, lo cual es importante, pero lamentablemente ellos ya se fueron y este estudio tiene la gran fortaleza de trabajar con estudiantes activos, aun matriculados en la institución, lo cual permite tomar medidas de prevención y no de corrección.

Ahora bien, con el propósito de ampliar el panorama y no limitarse a la propuesta del Ministerio de Educación Nacional en cuanto a los factores asociados a la deserción presentados, en la tabla 4 se encontrará una recopilación de enfoques, sus principales exponentes e ideas principales que Torres (2012) ha elaborado.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Tabla 4. Teorías y modelos más relevantes sobre deserción – retención de estudiantes de la educación superior.

ENFOQUE	AUTORES	IDEAS CENTRALES DE LAS TEORÍAS/MODELOS
Psicológico Rasgos de personalidad	<ul style="list-style-type: none"> • Fishbein y Ajzen (1975) • Attinasi (1986) • Ethington (1990) • Bean y Eaton (2001) 	<ul style="list-style-type: none"> • Influencia de creencia y actitudes, conductas previas y debilitamiento de las intenciones iniciales. • Percepción y análisis de los estudiantes de su vida universitaria y de la importancia de esta después de la secundaria. • Rendimiento académico previo, apoyo de la familia y los valores y expectativas. • Integración académica y social, teoría de actitud y comportamiento – copia – autoeficacia y atribución. Servicio académico de apoyo.
Sociológico Factores externos al individuo	<ul style="list-style-type: none"> • Spady (1970) 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de integración con el entorno de la educación superior, el medio familiar, el ambiente institucional y la integración social.
Económico Fuerzas económicas que influyen en los beneficios como en los recursos financieros destinados para asistir a la universidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Bank y colaboradores (1990) • Cabrera, Stampen y Hansen (1990), Cabrera, Nora y Castañeda (1992,1993), St. John, Paulsen y Starkey (1996) • Porto y colaboradores (2001) 	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor interacción con profesores y otros estudiantes y mayor deserción en los primeros semestres. • Modelo costo /beneficio y modelo de focalización de subsidio. • La interacción de las diferentes variables y la educación de los padres incide en la deserción.
Organizacional Características de la institución a partir de los servicios que esta ofrece.	<ul style="list-style-type: none"> • Kamens (1971) • Braxton y colaboradores (2000), Tillman (2002) 	<ul style="list-style-type: none"> • Tamaño y complejidad de las organizaciones. • Calidad de la docencia, actividades en el campus, número de docentes por estudiantes, experiencia de los estudiantes en el aula y disponibilidad de recursos.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Interaccionista Interacción entre el estudiante como individuo y la institución como organización.	<ul style="list-style-type: none"> • Tinto (1957, 1986, 1987, 1997) • Bean (1980, 1983, 1985) • Astin (1984, 1993) • Pascarella y Terenzini (1985) • Billson y Brooks-Terry (1987) • Weidman (1989) 	<ul style="list-style-type: none"> • Integración estudiante – institución, relación costo beneficio, compromiso del estudiante y habilidad y capital socioeconómico. • Satisfacción con el estudio, intenciones conductuales, componentes institucionales, factores externos a la institución. • Teoría del sujeto materia, teoría de los recursos y teoría individualizada. • Antecedentes y rasgos preuniversitarios, características estructurales y organizacionales, ambiente y entorno, interacción con diferentes agentes y calidad del esfuerzo institucional. • Participación del estudiante, trayectoria del estudiante, programas y servicios de acompañamiento. • Socialización de los estudiantes, cambios no cognitivos, conjunto de variables de los estudiantes.
	<ul style="list-style-type: none"> • Nora (1990) • St. John y colaboradores (2000) 	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades académicas de los estudiantes, necesidades de apoyo financiero, beneficios estudiantiles de la institución y desempeño académico. • Habilidad académica previa y factores socioeconómicos – estimación de costo beneficio – experiencias sociales y académicas positivas. Apoyos financieros e integración académica.

Fuente. (Torres, 2012, p. 51 – 55.)

2.3 Marco normativo, legal y político

A este respecto el proyecto de investigación se ha basado en:

Ley 30 de diciembre 28 de 1992. Por la cual se organiza el servicio público de educación superior. Puntualmente lo que hace referencia a sus objetivos y a lo relacionado al Bienestar Universitario el cual en el artículo 117 menciona:

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Las instituciones de Educación Superior deben adelantar programas de bienestar entendidos como el conjunto de actividades que se orientan al desarrollo físico, psicoafectivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo.

Plan de Nacional Decenal de Educación 2016 – 2026, específicamente en lo que hace referencia a Educación Superior y cada uno de los desafíos estratégicos en los cuales la educación tiene un gran protagonismo, el cual además de estar relacionado al mejoramiento de la cobertura, también debe garantizar la permanencia y la graduación.

Decreto 1295. Por la cual se reglamenta el registro calificado del que trata la ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior. Específicamente a lo que hace referencia al Bienestar Universitario con relación a la identificación y seguimiento a las variables asociadas a la deserción y las estrategias para su reducción.

Acuerdo 03 de 2014. Lineamientos para la acreditación institucional. Específicamente lo relacionado al factor número 2, estudiantes y puntalmente a la característica número 5, admisión y permanencia de los estudiantes y cada uno de sus aspectos a evaluar.

Lineamientos para la acreditación de programas académicos de pregrado. Específicamente lo relacionado al factor número 11, bienestar institucional y puntualmente a la característica número 32, permanencia y retención estudiantil y cada uno de sus aspectos a evaluar.

CAPÍTULO III. Diseño metodológico

Teniendo en cuenta el tipo de investigación que se lleva a cabo y los insumos con los que se cuenta para el desarrollo de la misma, se tuvo en cuenta para su realización el modelo diseñado por Daniel Stufflebeam, 1968 y 1971 CIPP el cual enfoca la evaluación sistémica de los contextos, insumos, procesos y productos. Es bien sabido que entre las fortalezas de este modelo se pueden destacar: que es flexible; que cada uno de los aspectos que lo componen se puede evaluar por separado; que contribuye significativamente hacia fines de mejoramiento, que facilita la toma de decisiones y que es objetivo.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Morales 2001, Citando al propio Stufflebeam, afirma que la evaluación es “el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados (p. 3)

Para tener mayor claridad frente al proceso realizado en la tabla 5 se presenta el desarrollo de cada uno de las dimensiones del modelo.

Tabla 5. Dimensiones y variables utilizadas en el estudio

Dimensiones	Variables	Producto
Contexto	Personales	Análisis documental
	Académicas	
	Socioeconómicas	
	Institucionales	
Insumos	Personales	Caracterización estudiantil
	Académicas	
	Socioeconómicas	
	Institucionales	
Procesos	Personales	Grupo focal
	Académicas	
	Socioeconómicas	
	Institucionales	
Producto	Personales	Análisis de la información
	Académicas	
	Socioeconómicas	
	Institucionales	

3.1. Enfoque de investigación

Dadas las características del proyecto de investigación con base en la recolección y tratamiento de la información obtenida el enfoque que se le ha dado es mixto y su ejecución es de tipo secuencial teniendo en cuenta que “en una primera etapa se recolectan analizan datos cuantitativos o cualitativos, para este caso cuantitativos, y en una segunda fase se recaban y analizan datos del otro método”. (Hernández, 2014, p.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

547). Así mismo y teniendo en cuenta que “todos los fenómenos y problemas que enfrentan actualmente las ciencias son tan complejos y diversos que el uso de un enfoque único, tanto cuantitativo como cualitativo, es insuficiente para lidiar con esta complejidad” (Hernández, 2008, p. 816) y claramente el objeto de estudio de esta investigación demanda un análisis de una gran magnitud. Sin embargo y teniendo en cuenta que a la información tanto cuantitativa como cualitativa se les ha dado el mismo peso, el enfoque del proyecto es CUAN/CUAL.

3.2. Tipo de investigación

En cuanto al diseño del proyecto de investigación y teniendo en cuenta que el enfoque es mixto se ha definido que sea explicativo secuencial, ya que este favorece el análisis de los datos cuantitativos y posteriormente se complementa con la recolección y análisis de los datos cualitativos, lo cual favorece la integración, interpretación y elaboración del informe (Hernández, 2014, p. 554).

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, el estudio inicia con la aplicación de una encuesta la cual permite identificar los factores de riesgo asociados a la deserción así como la percepción que tienen los estudiantes frente a diversas situaciones asociadas al clima institucional que se presentan en la Universidad; posteriormente se realiza un análisis con esta información la cual favorece el levantamiento de un perfil de desertor para posteriormente y por medio de un grupo focal indagar acerca del conocimiento que tienen los estudiantes participantes de los programas que ofrece la Universidad a través de la Dirección de Bienestar Institucional y su Programa de Asesoría y Acompañamiento Integral a Estudiantes en pro del rendimiento académico y de la permanencia estudiantil.

Finalmente, y fundamentados en los resultados obtenidos, se plantean una serie de estrategias orientadas a favorecer la permanencia estudiantil, las cuales también surgen de experiencias significativas que se han llevado a cabo en otras instituciones de educación superior.

3.3 Corpus de la investigación

Para el desarrollo del primer objetivo específico se aplica una encuesta a estudiantes matriculados en los diferentes programas de pregrado de la Universidad y que se

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

encuentran entre 1 y 10 semestre (Tabla ____). Se determinó un margen de error del 0.06% con un porcentaje aproximado de la muestra de un 11% y un nivel de confianza del 95% para un tamaño muestral de 288 estudiantes.

Tabla 6. Participación de estudiantes en la aplicación de la encuesta por programa académico

Programa Académico	Número de Estudiantes
Administración de empresas	24
Ciencia política	16
Contaduría pública	3
Derecho	13
Economía	6
Ingeniería aeronáutica	27
Ingeniería de sistemas	7
Ingeniería de sonido	34
Ingeniería electrónica	17
Ingeniería mecatrónica	23
Ingeniería multimedia	2
Lic. Lengua inglesa	1
Licenciatura en ed. Primera infancia	26
Licenciatura en filosofía	3
Licenciatura en teología	1
Psicología	55
Relaciones internacionales	26
Tecnología Desarrollo de software	2
Valores perdidos	2
Total	288

Para la identificación de los factores de riesgo se hizo necesario una revisión documental que permitió clasificar las diferentes variables en cada uno de los factores definidos por el Ministerio de Educación Nacional; personales, académicos, socioeconómicos e institucionales la cual se representa en la siguiente tabla.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Tabla 7. Clasificación de factores y sus respectivas variables asociadas a la deserción.

Factor de Riesgo	El documento muestra evidencia o comprueba que la decisión de desertar está influenciada por:
Académico	La escasa orientación vocacional y profesional.
	El tipo de Institución en que el estudiante se graduó como bachiller (Académico, técnico, militar, etc.)
	El rendimiento académico del estudiante tanto en el colegio como en la universidad
	La inexistencia de hábitos de estudio por parte de los estudiantes
	El bajo rendimiento del estudiante en las pruebas SABER 11
	El número de cursos que toma el estudiante en el semestre.
Institucional	La oferta de becas y formas de financiamiento.
	La ubicación de la institución en un sector afectado por el orden público (Inseguridad, atracos, protestas)
	La incidencia de ambientes políticos sobre la institución.
	La falta de Interacción entre profesores y estudiantes
	La falta de apoyo académico y de servicios de acompañamiento estudiantil.
	La falta de apoyo psicológico.
	La ubicación de la institución y su accesibilidad.
	La escasa evaluación de la calidad del programa académico
	Ambientes educativos universitarios en los cuales está inmerso el estudiante
	Evaluaciones extenuantes
Personal	Masificación de la educación
	La edad del estudiante
	El género del estudiante
	El estado civil del estudiante
	El estado de salud del estudiante
	La capacidad de integración social del estudiante
	La incompatibilidad con actividades extra académicas del estudiante
Socioeconómico	La posibilidad de que la estudiante se encuentren en estado de embarazo
	La falta de recursos para el desarrollo de los programas académicos
	El estrato socioeconómico
	La situación laboral del estudiante que, además de estudiar, trabaja.
	La situación económica de los padres.
	La dependencia económica del estudiante
	Las personas a cargo que tiene el estudiante
	El nivel educativo de la madre del estudiante
	El entorno macroeconómico del país
	La posición entre los hermanos del estudiante
	Ambientes familiares

Cada uno de los ítems relacionados ha sido producto del análisis de la información existente, el cual corresponde a estudios relacionados a la temática, artículos científicos y documentos públicos que en el caso del Ministerio de Educación Nacional se realizó con el concurso de varias instituciones de educación superior.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Esta revisión permitió identificar aspectos que en estudios relacionados a la temática tienen tanta relevancia y que para el caso particular de Colombia es realmente un elemento a tener en cuenta; ya que aspectos asociados a la seguridad por el hecho de que la IES se encuentre en un sector afectado por el orden público marca esta diferencia. Así mismo el hecho de que un estudiante se gradúe del bachillerato de una institución pública o privada también marca la diferencia, en otros países sucede lo contrario o sencillamente no es un elemento a tener en cuenta.

Como se ha mencionado a lo largo del documento ninguno de los estudios consultados se asemeja a las características del presente proyecto de investigación, ya que la población con la cual se han realizado corresponde a individuos que ya han desertado de las instituciones de educación superior o basan los análisis en los sistemas de información que el estado tiene para hacer seguimiento a los estudiantes, fundamentalmente SPADIES.

3.4 Matriz de categorías de análisis / Variables

Una vez se ha hecho el análisis documental y con el propósito de visualizar de mejor manera las partes y subpartes sobre las cuales se ha elaborado el proyecto, se procede a la realización de la matriz de consistencia presentada a continuación:

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Tabla 8. Matriz de categorías de análisis.

Problema	Pregunta de investigación	Objetivo General	Objetivos específicos	Categoría	Sub Categorías o Variables	Fuente o población (muestra)	Técnicas	Instrumentos
Deserción estudiantil en la población de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá.	¿Cuáles son los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil de la población de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá?	Reconocer los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil de la población de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá.	Identificar los factores de riesgo asociados a la deserción a través de la caracterización de los estudiantes de pregrado de la Universidad activos al 2017-2	Factores de Riesgo Asociados a la Deserción Estudiantil	Personales	Estudiantes de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, matriculados en el segundo periodo de 2017.	Encuesta.	Cuestionario de Caracterización en línea
			Académicas					
			Socioeconómicas					
			Institucionales					
			Indagar el nivel de conocimiento que tienen los estudiantes de pregrado con factores de riesgo asociados a la deserción acerca de los programas de acompañamiento estudiantil que brinda la Universidad.		Personales	Muestra intencionada de estudiantes de la USB que presentan las características asociadas a deserción	Grupo focal	Guía de grupo focal
			Académicas					
			Socioeconómicas					
			Institucionales					
			Analizar las diferentes causas por las cuales los estudiantes de pregrado que presentan factores de riesgo podrían desertar de la Universidad		Personales	Resultados obtenidos en la caracterización y en los grupos focales.	Triangulación de la información	Concurrente – Triangulación
			Académicas					
			Socioeconómicas					
			Institucionales					
			Proponer alternativas que favorezcan la permanencia de los estudiantes de pregrado en la Universidad, con base en la información obtenida.		Personales	Experiencias exitosas realizadas en otras IES y que se puedan ajustar a la Institución.	Revisión documental	Ficha
			Académicas					
			Socioeconómicas					
			Institucionales					

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

3.5 Supuestos teóricos.

La deserción estudiantil es multifactorial, es consecuencia de la convergencia de las diversas variables que componen los factores de riesgo asociados a la deserción.

El desconocimiento que tienen los estudiantes acerca de los programas que lidera la Dirección de Bienestar Institucional a través del Programa de Asesoría y Acompañamiento Integral a Estudiantes, los cuales están orientados a favorecer la permanencia estudiantil y el éxito académico, se constituye como un elemento que favorece la deserción estudiantil.

Las causas que atribuyen los estudiantes por las cuales podrían abandonar los estudios universitarios, están relacionadas con los factores de riesgo no relacionados a la institución; personales, socioeconómicos y académicos, más allá de que la Universidad cuente con los recursos para contrarrestarlo.

3.6 Instrumentos y recolección de información

3.6.1 Encuesta de Caracterización estudiantil:

Con el propósito de dar cumplimiento al primer objetivo específico se elaboró una encuesta de caracterización la cual se aplicó por medio virtual a través de la plataforma de encuestas Survey Monkey.

La caracterización es un tipo de descripción cualitativa que puede recurrir a datos o a lo cuantitativo con el fin de profundizar el conocimiento sobre algo. (Sánchez U., 2011, p. 189).

La complejidad o gran diversidad de factores que comporta la deserción estudiantil es aún mayor si se tiene en cuenta su variabilidad en el tiempo (por ejemplo, lo que hoy tiene la mayor importancia, en el periodo siguiente no la tiene o es de un peso muy inferior). Esta variabilidad en el tiempo se evidencia no sólo en el seguimiento individual del estudiante, sino también de manera agregada en el monitoreo a la evolución de la caracterización de los estudiantes que ingresan a la educación superior (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p. 110).

La encuesta está estructurada de tal manera que puede dar cuenta de cada uno de los factores de riesgo asociados a la deserción y que son producto del análisis documental llevado a cabo en la fase inicial del proyecto y que permitió revisar más de 40

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

documentos entre trabajos de grado, artículos científicos, documentos institucionales, entre otros. El instrumento cuenta brinda información sociodemográfica, personal, académica, socioeconómica, institucional y adicional a lo anterior aporta información relacionada a la percepción que tienen los estudiantes frente a diversas dinámicas del ambiente universitario. Anexo 1. Encuesta de Caracterización.

En la aplicación de la encuesta participaron 288 estudiantes de todos los programas de la Universidad y de los diferentes semestres, de unos más que de otros, sin embargo, se logra una muestra importante para el estudio.

3.6.2 Guía de grupo focal:

Una vez aplicada la encuesta se le dio tratamiento a la información por medio de Excel y de esta manera pudieron obtener los resultados presentados y que son objeto de análisis en el presente trabajo.

Acto seguido a la aplicación del instrumento se procede a la realización del grupo focal el cual permitió indagar acerca del conocimiento que tienen los estudiantes con respecto a los programas de acompañamiento estudiantil que brinda la Universidad a través de la Dirección de Bienestar Institucional y su Programa de Asesoría y Acompañamiento Integral a Estudiantes. En este espacio, además se tuvo la oportunidad de consultar acerca de aspectos relacionados al clima institucional y del cómo las relaciones con los profesores y compañeros, así como las diferentes actividades institucionales tienen incidencia en el buen o mal ambiente de los estudiantes. Anexo 2 Guía de grupo focal.

3.7 Validez

Teniendo en cuenta lo que afirma Hernández con relación a que la validez externa posibilita generalizar los resultados de un experimento a situaciones no experimentales, así como a otras personas o poblaciones (2008, p. 198). El proyecto de investigación cuenta con un alto grado de validez externa, y esta afirmación se fundamenta en los instrumentos utilizados en el estudio podrían tener aplicabilidad en proyectos con similares propósitos de otras instituciones de educación superior.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Cada uno de los instrumentos utilizados conto con la validación de expertos en la materia quienes aportaron desde su conocimiento a la construcción y reconstrucción de los mismos.

De igual manera dichos instrumentos están soportados por la revisión documental realizada en la primera parte del proyecto de investigación y cada uno de estos documentos consultados tienen la objetividad y sustento teórico y metodológico en el caso de los estudios, que requiere este ejercicio investigativo.

Finalmente, y con relación a la confiabilidad y objetividad de los instrumentos utilizados, es importante hacer especial mención que, en el caso de la caracterización, este instrumento fue sometido a una prueba piloto con el fin de valorar su pertinencia y claridad frente a cada uno de los ítems. De esta manera se realizaron todos los pasos para lograr obtener instrumentos y resultados con un alto nivel de confiabilidad, valides y objetividad.

3.8 Consideraciones éticas

Encuesta de Caracterización y grupo focal:

Para el buen desarrollo de estos ejercicios se informó a los estudiantes el propósito que tenía cada uno de ellos, así mismo se les manifestó que la información recopilada era netamente con fines académicos y que absolutamente nadie tendría acceso a ella y que podrían tener acceso a los resultados di fuera esto de su interés.

Confidencialidad:

Teniendo en cuenta el tema de la investigación y que necesariamente se requería información personal de los estudiantes y en el caso del grupo focal se podía prestar para que manifestaran situaciones particulares o señalamientos personales, se informó a los participantes que todos estos datos como la información suministrada estaría salvaguardada en los archivos de la Dirección de Bienestar Institucional y que solamente su director tendría acceso a ellos. Adicional a lo anterior se solicitó a la Dirección de Planeación quienes son los encargados de manejar el aplicativo para la realización de la encuesta en línea, la base de datos de las encuestas realizadas.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

CAPÍTULO IV. Análisis y resultados.

4.1 Caracterización estudiantil.

El análisis de la información que se presenta a continuación, posterior al trabajo de campo adelantado, se ha estructurado para responder a la pregunta de investigación *¿Cuáles son los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil de pregrado en la Universidad de San Buenaventura, Bogotá?* Es así que, en primera instancia se exponen los resultados de la encuesta de caracterización que estuvo enfocada a determinar las categorías de análisis a través de la identificación de las características o condiciones que de acuerdo a la literatura se constituyen como factores de riesgo. Adicionalmente, la esta encuesta permitió indagar acerca de la percepción que tienen los estudiantes frente a ciertas situaciones que hacen parte de su acontecer cotidiano en la Institución y que en determinado momento podría afectar, desde su desempeño académico, su bienestar y en consecuencia su permanencia en la Universidad.

Con los medios referenciados en el apartado de instrumentos y recolección de información, se logró identificar los factores de riesgo asociados a la deserción que más predominan en la población de pregrado, esto, al mismo tiempo permitió hacer un filtro sobre los 288 estudiantes que respondieron a la encuesta, para posteriormente complementar la información recolectada a través del grupo focal. Dicha actividad permitió identificar de manera detallada el reconocimiento de los factores asociados a la deserción y el nivel de conocimiento que tienen los estudiantes acerca de los programas de acompañamiento académico que ofrece la Universidad.

Con el propósito de identificar los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil de la población de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, se aplicó un instrumento que permitió identificar las características sociodemográficas de los estudiantes, así como su percepción frente a diversas dinámicas asociadas al clima institucional que se presenta en la Institución, las cuales se encuentran enmarcadas como factores asociados a la deserción.

Para obtener información detallada, la caracterización se estructuro con base en las variables definidas en la matriz de categorías de análisis y que su a su vez corresponden a las que el Ministerio de Educación Nacional ha determinado para abordar la temática

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

de la deserción en las instituciones de educación superior en Colombia: individuales, académicas, socioeconómicas e institucionales; de esta manera se podría identificar de mejor manera en cuál de ellas se encontraría mayor predominancia y los factores de riesgo que presentan los estudiantes.

El instrumento se aplicó a un total de 288 estudiantes de todos los programas académicos, lo que equivale al 11% de la totalidad de la población estudiantil de la Universidad en el nivel de pregrado.

A continuación, se hará mención de los hallazgos obtenidos en cada subcategorías o factores:

4.1.1 Factor personal.

A este respecto se puede empezar mencionando lo relacionado con la edad de los estudiantes; de acuerdo a información del Ministerio de Educación Nacional, se encuentra que los estudiantes que ingresan al sistema a una mayor edad acumulan tasas de deserción por corte 17% más altas de aquellas que presentan los estudiantes más jóvenes (2009, .92). Es por lo anterior que esta variable se considera de gran importancia en el estudio ya que en la Universidad de San Buenaventura el 11% de los estudiantes encuestados son menores de 18 años, el 50% se encuentran entre los 18 y 20 años, el 27% están entre los 21 y 23 años, el 7% están entre los 24 y 2 años y el 5% son mayores de 26 años; y más allá de que el estudiante se encuentre en semestres avanzados, la posibilidad de que deserte es latente en la medida de que su edad sea mayor.

En cuanto al sexo se estima que los hombres tienen mayor probabilidad de desertar que las mujeres, lo cual está asociado a aspectos actitudinales y comportamental de género, así como a la mayor disposición hacia la asistencia a clases y hacer parte de grupos de trabajo (MEN, 2009). A este respecto es importante tener en cuenta las cifras de la Universidad ya que el 53% corresponde a población de sexo masculino, frente al 47% de sexo femenino.

Otros aspectos relacionados con el factor personal son el estado civil y si tienen hijos, claramente el hecho de que cumplan con una o las dos condiciones puede afectar el rendimiento académico y la permanencia en la Universidad dados los compromisos y responsabilidades que su estado demanda; en cuanto a estos aspectos solamente el 4%

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

manifestó estar casado o vivir en unión libre y el 3% afirmó tener hijos; estos se encuentran en su gran mayoría entre los que son casados lo cual no representa un valor representativo. Adicional a las variables mencionadas se pudo indagar acerca de la ciudad de procedencia la cual es uno de los aspectos que más influyen a la hora de desertar debido a los procesos de adaptación a los que se ven enfrentados los estudiantes cuando llegan a una ciudad con una cultura y costumbres diferentes; a este respecto el Ministerio de Educación Nacional ha desarrollado iniciativas con el fin de desconcentrar la oferta en las principales ciudades a través de la regionalización de la oferta de Instituciones de Educación Superior y de los Centros Regionales de Educación Superior, lo cual permite que mitigar aspectos relacionados a la adaptación de los estudiantes a un municipio o ciudad desconocida, costos de sostenimiento, desplazamientos, entre otros aspectos (2009, p. 15). Adicional a lo anterior, se encontró que, en la facultad de ingeniería de la Universidad de la Guajira, el 73% de los estudiantes que desertan provienen de otras ciudades. (Meléndez, 2008, p. 43). En la Universidad un 23% cumple con esta condición lo cual sí representa un valor significativo que demanda seguimiento y en muchos casos acompañamiento. Asociado al aspecto antes mencionado se indagó con quién viven los estudiantes, esto debido a que cuando los estudiantes, sobre todo quienes están lejos de su ciudad de procedencia, viven solos o con personas con las que no tienen ningún tipo de vínculo familiar, las posibilidades de que deserte aumentan debido al poco control y escasa autonomía con la que cuentan; al respecto, cerca del 14% viven con personas diferentes a su núcleo familiar o familiares cercanos, como lo son en comunidades religiosas, casas de familia, con amigos o solos. Al consultar a qué se dedica además de estudiar, cerca del 60% afirmó que, solo estudiar, un 30% alterna el estudio con el trabajo y el otro 10% alterna el estudio con actividades asociadas a una afición deportiva o artística; lo cual no representa tanto riesgo de deserción como si lo es el hecho de que tenga que trabajar y estudiar, ya que en la mayoría de los casos los compromisos laborales terminan afectando tanto el rendimiento académico como la asistencia a las clases. Finalmente, al indagar acerca de al momento de elegir la carrera, qué primo, encontramos que un 95% de los estudiantes tomaron la decisión de manera voluntaria y estuvo respaldada u orientada por sus familiares cercanos, lo cual se constituye en un aspecto favorable.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

4.1.2 Factor Académico:

Con relación a este factor, se han analizado aspectos asociados al programa académico que estudia la población encuestada, ya que de acuerdo con la información encontrada en el MEN “las áreas de ingeniería, arquitectura y afines y bellas artes presentan las mayores tasas de deserción con niveles del 50% lo cual le da un valor de importancia en la Universidad si se tiene en cuenta que cerca del 60% pertenece a los programas de ingeniería; así mismo se indago acerca de anteriores experiencias en instituciones de educación superior a los cual encontramos que el 25% ya había estudiado en otra Universidad lo que en algunos casos se constituye como factor de riesgo si tenemos en cuenta que estos cambios están relacionados con aspectos de orientación vocacional o situaciones personales como lo es un cambio de residencia o de rendimiento académico por el nivel de exigencia tanto bajo como alto de la institución que procede; de igual manera se consulto acerca del tipo de institución de la que se graduó del bachillerato, encontrando que solo el 10% termino su bachillerato en un colegio público mientras el 90% se graduó de colegios privados lo cual y de acuerdo a un estudio de deserción realizado en la Universidad de Antioquia encontró que “aquellos alumnos egresados de colegios privados presentan 17,09 veces más posibilidades de desertar que los de colegios públicos (Vásquez, Castaño, Gallón y Gómez, 2013).

Adicional a lo anteriormente expuesto, el hecho de que el estudiante haya repetido algún curso durante el bachillerato claramente se constituye en un factor de riesgo, ya sea por razones personales o por académicas, es así como cerca del 12% de los estudiantes encuestados afirman haber perdido mínimo un curso durante el bachillerato.

En esta misma línea y en relación con el examen Saber 11, se pudo encontrar que un 55% obtuvo un puntaje medio, frente al 30% que obtuvo un puntaje alto y el 5% que logro puntaje alto; esta variable impacta directamente el desempeño académico de los estudiantes lo cual en un análisis más minucioso se puede encontrar, qué tanto afecta teniendo en cuenta las diferentes áreas evaluadas y su relación con el programa académico.

Finamente con lo relacionado a la elección de la carrera como primera opción, se encontró con preocupación que el 35% afirmo que la carrera elegida no fue su primera opción; claramente esto se constituye en un elemento de gran importancia teniendo en

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

cuenta que los estudiantes, o no cuentan con una clara orientación vocacional o no tienen certeza de continuar estudiando en la Universidad, más allá de que sea el programa elegido.

4.1.3 Factor Socio Económico:

Para este factor, el estrato de la vivienda donde reside el estudiante y su familia es una variable de las más representativas y usadas como criterio de clasificación socioeconómica (Universidad Nacional de Colombia, desde Medellín, 2006, p. 70) ya que son los estudiantes que pertenecen a estratos socioeconómicos más bajos los que desertan en mayor proporción frente a los de estratos altos, a manera de ejemplo se puede mencionar los datos encontrados en SPADIES en donde encontramos que de la cohorte 2011 – 2, estudiantes de estrato uno, deserto el 54%, frente al 38% que lo hizo del estrato 6 y como dato adicional , el 23% lo hicieron en el primer semestre, frente al 11% respectivamente. Asimismo, se pudo indagar acerca de la procedencia del dinero para pagar los estudios y se encontró que un 80% de los estudiantes afirman que proviene de sus padres, que en la mayoría de los casos deben acudir a créditos para poder cumplir con las obligaciones asociadas a pagos de inscripción y matrícula de sus hijos, además de las demás actividades que la dinámica universitaria demanda.

Finamente, otra variable de gran relevancia en el estudio está relacionada al nivel educativo de los padres, particularmente el de la madre, ya que, de acuerdo a los estudios realizados por el Ministerio de Educación Nacional, un estudiante que su madre tenga un nivel de básica primaria o menos con relación a una madre con formación universitaria alcanzan una tasa de deserción por corte superior; 49,4% madre con nivel de formación básica, 41,6% madre con nivel de formación universitaria. (MEN, 2009).

Con relación a la percepción que tienen los estudiantes frente a la situación financiera familiar, el 50% de los encuestados manifestaron que en los últimos 5 años su familia ha pasado por dificultades de tipo económico, las cuales en algunos casos al momento de aplicar el instrumento eran persistentes y se encontraban solucionándolas con el firme propósito de poder continuar pagando los estudios de sus hijos y en otros casos habían sido superadas.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

4.1.4 Factor Institucional:

A este respecto es importante afirmar que “Desde el punto de vista institucional todos los estudiantes que abandonan una institución de educación superior pueden ser clasificados como desertores; en este sentido, muchos autores asocian la deserción con los fenómenos de bajo rendimiento académico y retiro forzoso” (MEN, 2009, p. 20). Lo anterior básicamente quiere decir que dadas las condiciones académicas y disciplinarias de permanencia que la institución ha definido, un estudiante podría perder su permanencia si no cumple con estas, lo cual no corresponde a una decisión voluntaria, pero si cuenta en los índices de deserción.

Adicional a lo anterior la jornada en la cual estudia se constituye en un factor de riesgo cuando las actividades con las cuales alterna el estudio afectan desde la asistencia hasta el rendimiento académico y a este respecto se suma el tiempo promedio que destina para trasladarse a la Universidad y si es beneficiario del programa de becas de la Universidad.

Por ejemplo, al indagar el tiempo que gasta para llegar a la Universidad el 30% de los estudiantes manifestó que gasta más de una hora, mientras el otro 70% afirma gastar menos de una hora; si bien esto no se constituye un factor de riesgo que por sí solo pueda generar la deserción, si adquiere mayor importancia si se relaciona con otras variables como la calidad de los profesores, la relación con ellos y con sus compañeros, adicional a las actividades extracurriculares o complementarias que la Universidad ofrece.

Finalmente una variable que puede asociarse al factor socioeconómico pero que por obedecer a lineamientos de la Universidad se enmarca entre las variables institucionales es el programa de becas; el hecho de que la institución cuente con políticas que favorezcan la permanencia, sean estas económicas, académicas o individuales, están relacionadas con el factor institucional y en este caso particular las instituciones de educación superior han generado desde estrategias hasta políticas que favorezcan la permanencia de sus estudiantes.

Adicional a la información anteriormente presentada se incluyeron en el cuestionario una serie de afirmaciones que posibilitaron ahondar un poco más en aspectos que en algún momento pudieran condicionar la permanencia de los estudiantes en la

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Universidad. Es así como el saber si en los últimos cinco años han presentado dificultades económicas o si los gastos en los que ha tenido que incurrir en al ingresar a la Universidad han afectado la situación económica y personal del estudiante se constituyen en un complemento de la subcategoría socioeconómica registrada. Preguntas relacionadas a la subcategoría personal como si su estado emocional ha afectado el rendimiento académico, o si ha presentado dificultades para integrarse con sus compañeros o de relacionarse con sus profesores, o si por ejemplo el hecho de participar en actividades extracurriculares ha tenido alguna incidencia en el desempeño académico favorecieron mucho más la identificación del riesgo que tienen los estudiantes de desertar por este aspecto que sumado a otras características aumentaban esta probabilidad.

4.2 Grupo focal.

Este ejercicio permitió indagar acerca del nivel de conocimiento que tienen los estudiantes acerca de los programas de acompañamiento estudiantil que ofrece la Universidad en pro de la permanencia. A continuación, se presentan algunos aspectos tenidos en cuenta en el desarrollo de este ejercicio:

a. Segmento de la población a investigar:

Estudiantes, hombres y mujeres activos en alguno de los programas académicos de la Universidad y que hayan cursado como mínimo un semestre.

b. Muestra:

El grupo focal se llevó a cabo en las instalaciones de la Universidad y la muestra se conformó por 8 estudiantes quienes fueron seleccionados aleatoriamente entre las personas que diligenciaron la encuesta de caracterización y se estructuró de la siguiente manera:

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Tabla 9. Participantes grupo focal (GF)

Est. N°	Programa	Semestre	Nro. de estudiantes
Est. 1.	Ciencia Política	4	1
Est. 2	Ing. Aeronáutica	2	1
Est. 3	Ing. Mecatrónica	10	1
Est. 4	Derecho	5	1
Est. 5	Ing. Sonido	6	2
Est. 6		8	
Est. 7	Ing. Aeronáutica	3	1
Est. 8	Psicología	10	1

Este ejercicio tiene como propósito indagar el nivel de conocimiento que tienen los estudiantes de pregrado con factores de riesgo asociados a la deserción acerca de los programas de acompañamiento estudiantil que brinda la Universidad. Para el buen desarrollo del ejercicio, se llevó a cabo el siguiente orden:

1. Presentación
2. Explicación de lo que se va a realizar, su propósito y metodología
3. Preguntas de apertura
4. Preguntas específicas asociadas a los factores de riesgo
5. Preguntas de cierre asociadas a las recomendaciones

Una vez realizada la presentación y la explicación tanto del propósito como de la metodología se inició el ejercicio preguntando acerca de la percepción que tenían acerca de los programas de acompañamiento estudiantil que la Universidad brinda a sus estudiantes; a lo cual se obtuvieron las siguientes respuestas:

1. ¿Qué conocimiento tienen ustedes acerca de los programas de acompañamiento estudiantil que ofrece la Universidad?

Ante esta pregunta se identificó que los estudiantes, aunque saben que existe un programa de acompañamiento estudiantil, no lo usan debido al desconocimiento de los servicios que ofrecen desde allí, ya que solo algunos

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

lo han utilizado porque han sido remitidos desde sus respectivos programas cuando deben cumplir con un compromiso por bajo rendimiento académico. Así mismo hacen referencia a las tutorías académicas las cuales son desarrolladas en cada uno de los programas, las cuales les parecen muy útiles porque contribuyen a que los temas vistos en clase sean aclarados cuando se tienen dudas; otro valor agregado que le dan a las tutorías está relacionado a que no necesariamente son con el profesor titular del curso, lo cual favorece que siempre haya docentes acompañando estos espacios.

“Los programas de acompañamiento son muy buenos, pero lamentablemente los estudiantes no los conocen. A mitad de carrera yo estaba confundido y me dijeron que podía ir a donde los psicólogos”

(GF – Est 1)

“en cuanto a lo académico las tutorías han sido muy buenas”

(GF – Est 2)

“en consejería le ayudan a organizar el tiempo y con las tutorías no necesariamente son con el mismo profesor lo cual es muy bueno porque hay más alternativas”

(GF – Est 3)

“las tutorías son muy buenas más allá de que los estudiantes no los aprovechen”

(GF – Est 4)

Adicional a la parte académica los estudiantes referencian el acompañamiento que se realiza por parte de los psicólogos, afirman que en muchas ocasiones los inconvenientes no están relacionados al bajo rendimiento académico y que la orientación de este tipo de profesionales es muy beneficioso.

De igual manera referencian aspectos relacionados a la parte financiera, ya que los estudiantes desconocen las alternativas que brinda la Universidad para financiar sus estudios o para acceder a una beca o descuento, por lo cual mencionan la importancia de dar a conocer estos servicios con anticipación porque cuando se enteran ya ha pasado el tiempo de solicitud.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

“En cuanto a lo financiero es importante que la Universidad dé a conocer el programa de becas, porque uno no sabe cuándo se deben solicitar”.

(GF – Est 3)

Así mismo, los estudiantes afirman que la comunicación en la universidad no es efectiva y que el conducto regular tampoco, lo cual hace que muchos de los procesos académicos, administrativos, entre otros sea demorado. Mencionan que en ocasiones se han quedado esperando respuestas a cartas de solicitudes y conocen casos de compañeros que no pudieron seguir estudiando porque jamás les contestaron las solicitudes hechas. Claramente esta situación esta asociada al factor institucional, ya que más allá de que existan políticas relacionadas al manejo que se le deben dar a las solicitudes, si estas no se cumplen, carece de sentido su existencia. De igual manera muchos de los procesos que se realizan en la Universidad deben pasar por muchas instancias, esto quiere decir que personas con funciones administrativas carecen de poder de decisión y deben escalar los casos a instancias superiores, lo cual hace más demorados los procesos.

Finalmente, los estudiantes manifiestan que la Universidad carece de espacios de integración, que solamente cuenta con las fiestas institucionales pero que hace falta contar con otros espacios, ya que esto contribuye a que los miembros de la comunidad tengan mejores relaciones y esto a su vez redunde en el clima institucional.

2. A la pregunta de ¿Cómo perciben las relaciones entre profesores y estudiantes, estudiantes y estudiantes? Los estudiantes respondieron:

“la U es muy escuelera, se siente mucho un ambiente de colegio y sobreprotección y para algunos es agradable, pero hay personas que tienen otra perspectiva de la U y no les aporta lo que esperarían”

(GF – Est 8)

“no hay espacio para interactuar con los profesores y las jerarquías son muy marcadas, usted es profesor y yo soy estudiante y no hay espacios que favorezcan el sentido de pertenencia”

(GF – Est 3)

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Ante estas afirmaciones es necesario resaltar el papel que cumple el Bienestar Institucional en la Universidad, ya que muchas de estas manifestaciones apuntan a que el ambiente y las relaciones entre los miembros de la comunidad dependen mucho de las actividades y estrategias orientadas a la construcción de comunidad, uno de los principios orientadores del bienestar universitario. De la misma manera la percepción que tienen frente a la relación estudiante profesor en algunos casos no es la mejor debido a la distancia que algunos profesores toman con sus estudiantes.

“hay una brecha muy grande entre estudiante y profesor y la relación entre estudiantes y profesores las generan únicamente los estudiantes porque los profesores no dan pie”

(GF – Est 6)

“hay profesores que generan una muy buena comunicación con los estudiantes favoreciendo un buen ambiente y sin faltar el respeto. Solamente se ha generado un espacio en donde se reunió toda la facultad para manifestar la inconformidad frente a algunos procesos que se manejan allí.

(GF – Est 4)

“hay profesores que presumen por lo que saben y en cambio hay profesores de otros programas que son más abiertos con los estudiantes así sean de otro programa”

(GF – Est 1)

La posición de los estudiantes frente a las relaciones con los profesores es diversa, ya que mientras hay algunos profesores que favorecen las relaciones interpersonales de manera respetuosa y sin perder su autoridad, otros al parecer marcan una distancia con los estudiantes, lo cual no permite que exista una relación más allá de la académica.

3. ¿Qué estrategias propondrían para mejorar el clima en la Universidad?

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Ante esta pregunta los estudiantes manifiestan que el generar espacios en donde se fortalezca el sentido de pertenencia, podría ser una estrategia que permita mejorar el ambiente en la Universidad.

“favorecer los espacios para mejorar el sentido de pertenencia. Incentivar el rendimiento académico. Generar otros espacios, cursos de bienestar, club de lectura, de cine que sean abiertos para profesores y estudiantes”.

(GF – Est 7)

“mejorar los incentivos por representación académica y deportiva. Los profesores se metan en los zapatos de los estudiantes, fomenten las relaciones entre los estudiantes de otras carreras”

(GF – Est 1)

“al principio le ofrecen a uno de todo, pero desde 2do ya no cuenta con esos apoyos. Sentirse valorado en la U. Los estudiantes deben ser los primeros que hablen bien de la U. siempre que se sientan valorados”

(GF – Est 3)

Estas respuestas evidencian la necesidad de revisar muchos de los mecanismos que la Universidad utiliza para favorecer el sentido de pertenencia institucional. Algunos estudios enmarcan sus interrogantes hacia lo que la literatura relacionada al tema brinda, pero poco se ha indagado sobre estos aspectos y si bien los estudiantes están en la Universidad en busca de un título si tienen en cuenta aspectos relacionados a su formación integral. Una vez más afirman la necesidad de mejorar las relaciones con los profesores y también es reiterativo la necesidad de mejorar los canales de comunicación con el fin de enterarse de todas las cosas que la Universidad ofrece.

4. ¿Qué estrategias propondría para promover la permanencia de los estudiantes de la Universidad?

El hecho de que los estudiantes sean estimulados para que puedan participar de las actividades y programas que se realizan en la Universidad es un aspecto en el cual todos los estudiantes que participaron en el grupo focal coincidieron. Así mismo la comunicación en la Institución es algo que debe mejorar, ya que en muchos casos no es que no existan los recursos para favorecer la permanencia de

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

los estudiantes, el problema radica en que no se comunica oportunamente y tampoco en los medios más adecuados, lo cual por desinformación puede desencadenar el abandono de los estudios.

“promocionar estimular la participación en las actividades de representación institucional ya que esto genera sentido de pertenencia”
(GF – Est 1)

“generar espacios que promuevan el sentido de pertenencia y que estos sean reconocidos y socializados, y también dar a conocer los beneficios que tienen los estudiantes y que estos se mantengan”
(GF – Est 3)

“dar a conocer los espacios de consejería académica porque no se sabe que existen y hacer más visible a la Universidad por medio de las actividades académicas, deportivas y culturales”
(GF – Est 8)

Claramente los estudiantes saben de la existencia de programas, servicios y actividades que la Universidad ofrece en pro de la permanencia, sin embargo, el nivel de conocimiento de los mismos es aceptable y en algunos casos insuficiente, lo cual claramente se constituye en un problema porque al no conocerlos, no tienen acceso a ellos y esto puede ocasionar el abandono de la Universidad.

En la siguiente parte del análisis de los resultados podremos entender un poco mejor la problemática en la Universidad y de qué manera esas características de los estudiantes asociado al nivel de conocimiento que tienen los estudiantes de los programas de acompañamiento estudiantil se constituyen en verdaderos factores de riesgo.

4.3 Análisis de las diferentes causas por las cuales los estudiantes de pregrado que presentan factores de riesgo podrían desertar de la Universidad.

La exposición de los resultados que sigue a continuación, permite detectar las posibles causas por las cuales los estudiantes de pregrado de la Universidad podrían desertar, esto teniendo en cuenta todos los insumos con los que se cuenta, entre ellos análisis documental, encuesta y grupo focal, que permite tener un panorama mucho

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

más claro de la problemática al interior de la Universidad y definitivamente favorecerá la formulación de alternativas encaminadas a potencializar la permanencia de los estudiantes ya que una vez reconocidos sus factores de riesgo, las acciones para su tratamiento serán acordes a sus necesidades particulares.

Es importante indicar que, dado el tipo de estudio y su enfoque, parte de apelar a la revisión documental, la encuesta de caracterización y el grupo focal. La organización de los datos se realizó de acuerdo a las subcategorías o factores de riesgo asociados a la deserción, académicos, socioeconómicos, individuales e institucionales, esto permitirá que las estrategias o alternativas que se propongan estén orientadas de manera particular y no general, lo cual optimizara tanto los esfuerzo como los recursos con los que se cuenta o se requieren para los programas de acompañamiento.

Al final del capítulo se estructuran y exponen estrategias y alternativas orientadas a promover la permanencia de los estudiantes de la Universidad las cuales sirven de base para la toma de decisiones a nivel de políticas institucionales.

Una vez recolectada la información presentada, se hace necesario realizar un análisis en donde se pueda revisar de qué manera las características de los estudiantes, sumado al conocimiento que tienen los mismos acerca de los programas de acompañamiento estudiantil se constituyen en verdaderos factores de riesgo.

A continuación, se hará un análisis factor por factor, destacando las variables más significativas.

4.3.1 Factor Personal:

Teniendo en cuenta que las variables asociadas a este factor corresponden a características propias del estudiante, las cuales en la medida que la institución cuente con los recursos para hacer frente podrá disminuir considerablemente el riesgo de deserción, el hecho de que un estudiante por su corta edad, por su incapacidad de responder a las actividades extra académicas o su estado civil son aspectos que se han abordado en la Institución, pero que como lo manifestaron las personas que participaron en el grupo focal, el desconocimiento de estos servicios, se constituye en un verdadero factor de riesgo.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

A nivel nacional se encuentra que los estudiantes que ingresan al sistema a una mayor edad acumulan tasas de deserción por cohorte 17% más altas de aquéllas que presentan los estudiantes más jóvenes (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p. 92)

Es así y como lo afirma Torres “la decisión de desertar o continuar en un programa académico está influida por las conductas previas, las actitudes sobre la deserción y/o persistencia y por normas subjetivas acerca de sus acciones” (2013, p. 35).

4.3.2 Factor socioeconómico:

Este se constituye en un elemento muy importante teniendo en cuenta que gran parte de los recursos para el pago de la matrícula proviene de créditos y que, en muy pocos casos, son producto del ahorro o patrocinio. El estrato socioeconómico asociado al nivel educativo de la madre y en los casos en donde además de estudiar, debe trabajar para pagar sus estudios son factores de riesgo son un gran peso a la hora de tomar la decisión de continuar y abandonar los estudios y es aquí en donde los programas de acompañamiento estudiantil juegan un papel primordial. Sin embargo y teniendo en cuenta los hallazgos del grupo focal el nivel de riesgo aumenta debido a la poca difusión que se les da a estos programas orientados a favorecer la permanencia por condiciones socioeconómicas de los estudiantes como lo son la resolución de becas y descuentos y las alternativas de crédito a las cuales pueden acceder los estudiantes.

Otros elementos tenidos en cuenta por el Ministerio de Educación Nacional son claramente factores de riesgo a los cuales la Universidad debe responder de manera preventiva como lo manifestaron los estudiantes participantes en el grupo focal como qué; los resultados acumulan un mayor riesgo para la población más vulnerable o que al momento de presentar el examen del ICFES estuviera trabajando o el hecho de que carezcan de vivienda propia, así como el bajo nivel educativo de la madre (2009).

4.3.3 Factor Académico:

Para dar inicio a este análisis es importante tener en cuenta lo que dice el Ministerio de Educación Nacional en cuanto a “la necesidad de actuar desde lo académico para alcanzar niveles más altos de permanencia estudiantil, incluso con miras a lograr mayor equidad entre aquellos grupos poblacionales que están logrando acceder al sistema pero

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

que presentan dificultades más grandes para garantizar su permanencia, dados los bajos niveles de preparación”. (2009, p. 88). Lo anterior adquiere mayor relevancia cuando revisando la información académica de los estudiantes que realizaron la encuesta de caracterización se evidencia que el nivel académico no es el más alto, de acuerdo a los puntajes obtenidos en las pruebas saber 11 y a su rendimiento académico en el colegio. Sumado lo anterior, una vez más al desconocimiento que tienen los estudiantes acerca de los programas de acompañamiento académico que la Universidad ofrece es claramente un factor de riesgo que cobra un gran valor. Así mismo hoy en día se encuentra la brecha que hay entre la educación media y la educación superior lo cual hace necesario el favorecer esta transición través del programa de asesoría y acompañamiento integral a estudiantes.

4.3.4 Factor Institucional

Este factor se constituye como un eje transversal en el propósito de favorecer la permanencia de los estudiantes en la Universidad, ya que a partir de las políticas, estrategias y acciones que se orienten para prevenir la deserción los factores de riesgo se pueden ver significativamente controlados.

Un ejemplo claro está asociado al clima institucional. De acuerdo a la encuesta de caracterización el hecho de que el 45% de los estudiantes haya tenido dificultades para relacionarse con sus profesores y que además de esto la Universidad no tenga estrategias que favorezcan la integración y un mejor relacionamiento entre estas partes, es claramente un factor de riesgo de gran valor.

De igual manera, es evidente que los estudiantes reclaman actividades que complementen su formación integral y que a su vez fortalezca el sentido de pertenencia, en donde la participación de la comunidad contribuya al mejoramiento del clima institucional.

Finalmente, y en cuanto al ambiente y clima institucional más allá de que los estudiantes manifiestan que la relación entre pares es favorable y que la Universidad favorece un clima de fraternidad y de buenas relaciones entre los miembros de la comunidad, es imperativo generar espacios que fortalezcan el sentido de pertenencia y la construcción de una identidad institucional. Claramente los programas, actividades y

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

servicios que favorecen la formación integral serán facilitadores para que los estudiantes en primera instancia participen en los programas de acompañamiento estudiantil.

4.4 Estrategias para favorecer la permanencia estudiantil.

Con base en el análisis realizado y al análisis documental, se formulan estrategias orientadas a la permanencia de los estudiantes las cuales están organizadas de acuerdo al factor de riesgo. Es importante destacar que las acciones presentadas obedecen a las necesidades que el presente proyecto identificó y por ende tendrán aplicabilidad en la Universidad de San Buenaventura.

Para dar cumplimiento a las estrategias planteadas es necesario la creación del Modelo de Permanencia Estudiantil Bonaventuriano el cual enmarca las estrategias propuestas a continuación:

Tabla 10. Estrategias orientadas a favorecer la permanencia estudiantil.

Factor	Descripción de la Estrategia
Personal	<ul style="list-style-type: none">• Favorecer espacios de integración con el medio en el cual se desenvolverá, con sus pares y con los profesores.• Dar a conocer los espacios de orientación personal.• Desarrollo de talleres de habilidades para la vida que redunden en el buen desempeño académico de los estudiantes.• Actividades orientadas al desarrollo de cada una de las dimensiones del estudiante según el proyecto educativo Bonaventuriano.
Académico	<ul style="list-style-type: none">• Fortalecimiento de los espacios de tutoría académica• Mejorar los procesos de orientación curricular los cuales deben estar fundamentados en el nivel académico del estudiante y no necesariamente al del plan de estudios.• Complementar a través de cursos asociados a las competencias comunicativas la formación específica de los estudiantes.• Favorecer espacios que faciliten la transición de la educación media a la educación superior.• Acompañamiento personalizado de acuerdo a las necesidades y problemáticas de cada estudiante• Grupos de estudio dirigido• Semilleros de investigación

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Socioeconómico	<ul style="list-style-type: none">• Becas por necesidad económica o apoyo social.• Portafolio de convenios con entidades financieras• Convenios con restaurantes para manejar tarifas especiales para estudiantes que requieren auxilios de alimentación• Estímulos económicos por representación institucional deportiva, cultural, académica, entre otros.• Descuentos por convenios interinstitucionales
Institucional	<ul style="list-style-type: none">• Favorecer espacios de integración y creación de una cultura institucional• Autoevaluación permanente de los procesos tanto académicos como administrativos y que están orientados a favorecer la permanencia estudiantil• Creación de políticas curriculares en pro de la permanencia estudiantil• Flexibilización académica y administrativa• Realización de estudios asociados a los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil• Participación en redes de instituciones de educación superior en temas de permanencia estudiantil

Como se mencionó al inicio de este apartado, las estrategias propuestas tendrán aplicabilidad en la población de la Universidad en la medida en que sea política institucional y sea acogido el modelo de permanencia de la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá.

Este proyecto de investigación se constituye en el inicio de una serie de estudios orientados a favorecer la permanencia, los cuales partirán de ejercicios evaluativos que evidencien la necesidad de intervención, de igual manera cada actividad, programa o servicio que desde el Programa de Asesoría y Acompañamiento Integral a Estudiantes sea diseñado debe ser producto de una evaluación, la cual claramente debe además evidenciar las necesidades a atender, generar los planes de mejora, alcance y resultados esperados. Con total certeza se puede afirmar que es en el factor institucional en donde se concentran principalmente los factores de riesgo, que, si bien sus variables corresponden a los otros factores, dependen de una política institucional.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

4.5 Discusión.

El análisis inicial que se ha podido realizar con la información recolectada, evidencia que las variables tenidas en cuenta en la caracterización están contempladas como factores asociados a la deserción de acuerdo a la literatura y con base a estas se han estructurado los diferentes estudios relacionados, sin embargo todos los documentos consultados presentan dichas variables y los mismos factores de manera independiente y una gran conclusión a la cual nos permite llegar este proyecto de investigación es que la deserción es multifactorial y que si bien una condición o situación particular es el detonante para que el estudiantes abandone sus estudios, no es necesariamente el origen.

Así mismo el estudio permitió evidenciar un aspecto de gran relevancia para la institución y es todo lo relacionado al ambiente en la Universidad, el cual, si bien se contempla en el factor de riesgo institucional, no se le da la importancia que en ese caso demandan los estudiantes, un elemento que tampoco es abordado de manera objetiva en los estudios de deserción y que en donde se menciona, es atribuido de manera superficial en el factor institucional y personal.

Tanto en la literatura consultada como en los estudios también tenidos en cuenta para esta investigación se hace especial énfasis en cada una de las variables que hacen parte de los factores, pero la experiencia en la Universidad ha permitido comprobar que hay elementos que no necesariamente están relacionados a los factores personal, académico o socioeconómico, es por tal razón que es demandante hacer especial énfasis en las estrategias institucionales orientadas a favorecer la permanencia.

Finalmente, un aspecto que tampoco es mencionado en las diferentes consultas realizadas es lo relacionado a la comunicación y a la manera en cómo se dan a conocer los programas de acompañamiento académico, así como los servicios orientados a favorecer la permanencia; es por lo anterior que en muchos casos los estudiantes no desertan por presentar una o variables asociadas a la deserción; lo hacen porque desconocen que para cada una de ellas hay una alternativa.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

CAPÍTULO V. Conclusiones.

El proyecto de investigación permitió reconocer los factores de riesgo asociados a la deserción de los estudiantes de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, enmarcados en las cuatro variables definidas y adicional a esto se pudo indagar acerca de la percepción que tienen los estudiantes con relación al clima institucional, un aspecto poco valorado en los diferentes estudios que se han realizado del tema, ya que gracias a la encuesta de caracterización y al grupo focal se pudo conocer aspectos asociados a diversas situaciones propias de la vida académica en la San Buenaventura.

Así mismo el proyecto de investigación permitió evidenciar en cuanto a las variables que del factor personal es necesario fortalecer los canales de comunicación con el firme propósito de que los estudiantes que tienen alguna condición asociada a este factor puedan acudir a los servicios que institucionalmente se han definido para contrarrestar la deserción por esta causa, ya que como quedo en evidencia en el grupo focal, es algo en lo cual se está fallando.

Adicional a lo anterior y relacionado a los factores tanto académicos como socioeconómicos es evidente que la Institución cuenta con los recursos de intervención, esto en la medida que se consolide un modelo de permanencia Bonaventuriano y no se siga manejando de manera aislada por medio de actividades inmediatistas y que simplemente, esta tarea recaiga sobre la Dirección de Bienestar y su programa de asesoría y acompañamiento integral a estudiantes; lo que los estudiantes manifiestan es que se requiere de intervención institucional, debe ser más evidente el apoyo y el posicionamiento institucional.

Al ser el estudiante el principal beneficiario y responsable de la toma de decisiones que apunten a su permanencia, el futuro de este proyecto tendrá una continuidad garantizada y esto se dará en la medida en que la Universidad en pleno se concentre en favorecer los espacios y los tiempos necesarios para hacer de esta iniciativa un proyecto institucional con una gran proyección hacia las demás seccionales de la Universidad.

Finalmente es prioritaria la continuidad de este proyecto de una manera más específica, aterrizándolo al nivel de los programas académicos específicamente y a las características que la institución y los programas lo demanden.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

5.2 Recomendaciones

Es importante que fruto de este trabajo de investigación se desprendan además de las estrategias propuestas para favorecer la permanencia de los estudiantes en la Universidad, una serie de lineamientos institucionales que permitan:

Replicar este ejercicio al interior de cada facultad y su respectivo programa, porque es sabido que este proyecto al ser general, no recoge las particularidades de los programas, más aún cuando las diferencias en cuanto a áreas del conocimiento y costos de matrícula, por poner dos ejemplos, son tan marcadas.

Realizar con una periodicidad definida este tipo de estudio y con base a sus resultados dinamizar las estrategias de permanencia; esto teniendo en cuenta los cambios que tanto la educación como las generaciones de estudiantes van cambiando.

Replicar el proyecto de investigación a nivel nacional en donde se pueda realizar un análisis nacional de los factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil en todas las seccionales de la Universidad, Cali, Medellín y Cartagena: Esta actividad no solo contribuye al reconocimiento de los factores de riesgo de cada una de las seccionales, adicionalmente favorece la articulación entre estas y facilita el aporte de cada una para la construcción de las estrategias de permanencia, que en muchos casos se puede dar hasta desde la misma movilidad académica, la cual se constituye en una estrategia de permanencia.

Dar a conocer este proyecto de investigación en las diferentes instancias tanto internas como externas a la Universidad y no solo en ambientes académicos, es necesario darlo a conocer en espacios empresariales y comunitarios, ya que claramente es una problemática que está afectando al sector productivo y a la sociedad.

Fortalecer los diferentes canales de comunicación con los que cuenta la Universidad, es claramente una necesidad debido a la escasa información con la que cuentan los estudiantes, más allá de que sepan de la existencia de un programa de acompañamiento estudiantil, es necesario que conozcan los servicios y alcances de este.

Finalmente, se constituye como un aspecto de gran relevancia y prioridad el establecer estrategias que contribuyan a un mejoramiento del clima institucional que redunde en el bienestar de la comunidad y la permanencia de los estudiantes.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

5.3 Limitaciones del estudio

Las limitaciones del proyecto de investigación se relacionaron a la cantidad de datos que se pudieron recoger en cada una de las caracterizaciones, si bien esta actividad se realiza con los estudiantes nuevos que llegan a la Universidad, lamentablemente no se les puede aplicar a la totalidad, ya sea porque no asisten el día que se aplica la encuesta o porque al momento de la jornada de inmersión a la vida universitaria no habían ingresado a Universidad, razón por la cual se tuvo que utilizar otro espacio de tiempo para lograr una muestra representativa.

Dado lo anterior no se obtuvo una muestra representativa de todos los programas académicos, lo que obligo a que el estudio se analizara de manera global.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Referencias

- Correa U., Puerta A., Restrepo B. (2002). Investigación Evaluativa. Definición ABC. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/salud/factor-de-riesgo.php>. S.F.
- Henríquez-Cabezas, N., & Escobar-Riffo, D. (2016). Construcción de un modelo de alerta temprana para la detección de estudiantes en riesgo de deserción de la universidad metropolitana de ciencias de la educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21 (71), 1221-1248.
- Jadue G., Galindo A., Navarro L. (2005) Factores protectores y factores de riesgo para el desarrollo de la resiliencia encontrados en una comunidad educativa en riesgo social. Universidad Austral de Chile.
- Meléndez s. R. (2008) Estudio sobre deserción y permanencia académica en la facultad de ingeniería de la universidad de la guajira desde el ii pa 2005 hasta el ii pa 2007. Universidad de la guajira. Riohacha, Colombia.
- Ministerio de Educación Nacional. (2012) Acuerdo nacional para disminuir la deserción en educación superior. Subdirección de desarrollo sectorial.
- Ministerio de Educación Nacional (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Ministerio de educación nacional. Consultado en <http://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-179264.html>
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). Evaluar y promover el mejoramiento. Recuperado de <https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-107321.html>
- Ovalles G., Urbina J. Audin A. (2014) Abandono y Permanencia: factores pedagógicos en educación superior.
- Organización Mundial de la Salud (2000) Facto de Riesgo. Recuperado de http://www.who.int/topics/risk_factors/es/
- Paramo, G., Correa C. (1999) Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización. Revista Universidad Eafit. Abril – mayo – junio.
- Pineda B. Clelia. (2010). La voz del estudiante. Universidad de la Sabana.
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.aed.). Consultado en <http://dle.rae.es/?id=LnOUwtU>

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

- Revista Universidad EAFIT, Vol. 35. No. 114. abril, mayo, junio 1999, pp. 65-78,
- Torres G. (2012) Retención estudiantil en la educación superior: revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano.
- Sánchez F. Márquez J. (2012) La Deserción en la Educación Superior en Colombia durante la Primera Década del Siglo XXI: ¿Por qué ha aumentado tanto? Centro de estudios sobre desarrollo económico. Universidad de los Andes.
- Sánchez U. (2011) Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos. Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte.
- Smith H. (2004) El Concepto de Institución. Usos y tendencias. Revista de estudio políticos 1941 – 2004.
- Universidad EAFIT, Medellín, Colombia
- Tinto V. (2005) Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. (Traducción de Carlos María de Allende.) Editorial Jossey-Bass Inc. Publishers.
- Tinto V. (1975) Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. Review of educational Research 45, 89-125.
- Tinto V. (2006-2007) Research and practice of student retention: what next? Journal College student retention, vol. 8 1-19
- Torres G. Luz E. (2012) Retención estudiantil en la educación superior: revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano. Pontificia Universidad Javeriana.
- Universidad de los Andes. (2014) Informe determinantes de la deserción. Facultad de economía. Centro de estudios sobre desarrollo económico – CEDE.
- Universidad de San Buenaventura. (2010) Proyecto Educativo Bonaventuriano
- Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín. (2006) Caracterización de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín. Oficina de Planeación. Medellín, Colombia.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

Anexo 1.

ENCUESTA FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENVENTURA, BOGOTÁ

CUESTIONARIO: ESTUDIANTES ACTIVOS

Apreciado estudiante Bonaventuriano, por favor responda la siguiente encuesta que tienen como propósito recolectar información que permita identificar factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil. Esta información es de carácter confidencial, por lo cual, lo invitamos a responder con información real a todas las preguntas. Sus respuestas serán utilizadas únicamente con fines académicos. MUCHAS GRACIAS

Obligatorio*

1. Nombres y apellidos*
2. Teléfonos de contacto*
3. Teléfono fijo
4. Teléfono celular
5. Edad*

Escoja uno de los siguientes rangos de edad

15 – 17 años

18 – 20 años

21 – 23 años

23 – 25 años

Más de 25 años

6. Lugar de Nacimiento*
7. Ciudad – Municipio
8. Departamento *
9. País*
10. Género*

Femenino

Masculino

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

11. Estado Civil*

Casado

Soltero

Unión libre

Separado

12. ¿Tiene Hijos? *

Si

No

Si su respuesta fue afirmativa, mencione cuantos hijos tiene.

13. Barrio en el que vive

14. Localidad

15. ¿En qué estrato socioeconómico está ubicada su vivienda? *

1 2 3 4 5 6

16. Ciudad de procedencia*

17. Programa académico al cual se encuentra inscrito*

18. Jornada en la cual estudia*

a. Día

b. Noche

c. Distancia Virtual

d. Sábados

19. Semestre que cursa actualmente *

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

20. ¿Ha estudiado en otra Universidad o en otro programa? *

a. Si

b. No

Si la respuesta es afirmativa, ¿qué Universidad?

¿Qué Programa?

21. Último semestre cursado

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

22. Usted se graduó como bachiller de una institución*

- a. Pública
- b. Privada
- c. Instituto de validación
- d. Otra

Si la respuesta es otro, ¿cuál?

23. Tipo de bachillerato cursado*

- a. Académico
- b. Técnico
- c. Comercial
- d. Militar
- e. Otro

Si la respuesta es otro, ¿cuál?

24. Escoja la opción que mejor define su rendimiento académico durante el bachillerato*

- a. Excelente
- b. Bueno
- c. Regular
- d. Deficiente

25. ¿Repitió algún curso durante el bachillerato? *

- a. Si
- b. No

¿Cuántos?

26. Motivo de la pérdida

- a. Dificultades con las materias
- b. Problemas familiares
- c. Motivos personales (salud, amigos, drogas)
- d. Falta de recursos económicos

27. La calificación de su puntaje en las pruebas saber 11*

- a. Alto
- b. Medio
- c. Bajo

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

28. ¿Conocía el plan de estudios del programa en el que se encuentra matriculado? *

- a. Si
- b. No

29. Usted actualmente vive con*

- a. Padres
- b. Familiar
- c. Amigos
- d. Comunidad religiosa
- e. Solo
- f. Otro

Si la respuesta es otro, ¿con quién?

30. Usted se dedica a*

- a. Solo estudiar
- b. Estudiar y trabajar
- c. Estudiar y otra actividad

Si la respuesta es, estudiar y otra actividad, ¿qué otra actividad?

31. El dinero para pagar sus estudios proviene de*

- a. Su trabajo
- b. Sus padres
- c. Beca
- d. Crédito
- e. Otra

Si la respuesta es otra, méncionelos

32. Nivel educativo de sus padres. *

Madre

- a. Ninguno
- b. Primaria
- c. Bachillerato
- d. Universitario
- e. Post grado

Padre

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

- f. Ninguno
- g. Primaria
- h. Bachillerato
- i. Universitario
- j. Post grado

33. El tiempo promedio que usted gasta para trasladarse a la Universidad es de *

- a. Menos de 30 minutos
- b. Entre 30 y 45 minutos
- c. Entre 45 y 60 minutos
- d. Entre 60 y 90 minutos
- e. Más de 90 minutos

34. Al momento de elegir la carrera usted*

- a. Tomo la decisión voluntariamente
- b. Fue una decisión familiar impuesta
- c. Fue una decisión familiar compartida
- d. Otra

Si la respuesta es otra, ¿cuál fue la razón?

35. ¿Sus padres están de acuerdo con que usted estudie en la Universidad de San Buenaventura? *

- a. Si
- b. No

¿Por qué? *

36. ¿La carrera que usted cursa fue su primera opción? *

- a. Si
- b. No

En caso negativo, indique cuál era su primera opción.

37. ¿Usted considera que tiene las competencias necesarias para un desempeño óptimo en la carrera que eligió? *

- a. Si
- b. No

¿Por qué? *

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

38. Escoja la opción que mejor define su rendimiento académico durante el tiempo que lleva cursando su carrera*

- a. Excelente
- b. Bueno
- c. Regular
- d. Deficiente

39. ¿La carrera que usted cursa, cumple las expectativas que tenía al momento de elegirla?

- a. Si
- b. No

¿Por qué?

40. ¿Participo en la jornada de inmersión a la vida universitaria? (Semana de inducción)

- a. Si
- b. No

Si la respuesta es negativa ¿Por qué no participó? *

41. ¿Conoce el programa de becas que tiene la Universidad? *

- a. Si
- b. No

42. ¿Es beneficiario del programa de becas de la Universidad? *

- a. Si
- b. No

43. ¿Por dificultades económicas ha solicitado su inclusión en el programa de becas de la Universidad? *

- a. Si
- b. No

A continuación, se presentarán una serie de afirmaciones a las cuales le solicitamos señalar el grado de acuerdo con la que más se identifique.

44. Su familia ha tenido dificultades económicas en los últimos 5 años

- a. Muy de acuerdo
- b. Algo de acuerdo
- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

d. Algo en desacuerdo

e. Muy en desacuerdo

45. Los gastos en los que ha tenido que incurrir al ingresar a la universidad afectó su situación económica y personal.

a. Muy de acuerdo

b. Algo de acuerdo

c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

d. Algo en desacuerdo

e. Muy en desacuerdo

46. ¿Ha tenido problemas de salud en los últimos 5 años?

a. Muy de acuerdo

b. Algo de acuerdo

c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

d. Algo en desacuerdo

e. Muy en desacuerdo

47. ¿Su estado emocional ha afectado su rendimiento académico en la Universidad?

a. Muy de acuerdo

b. Algo de acuerdo

c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

d. Algo en desacuerdo

e. Muy en desacuerdo

48. ¿Integrarse con los compañeros de programa ha sido difícil?

a. Muy de acuerdo

b. Algo de acuerdo

c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

d. Algo en desacuerdo

e. Muy en desacuerdo

49. ¿Participar en actividades de integración extracurricular ha afectado su desempeño académico?

a. Muy de acuerdo

b. Algo de acuerdo

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

d. Algo en desacuerdo

e. Muy en desacuerdo

50. ¿Participar en actividades culturales y/o deportivas que brinda la Universidad han contribuido a su formación integral?

a. Muy de acuerdo

b. Algo de acuerdo

c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

d. Algo en desacuerdo

e. Muy en desacuerdo

51. ¿Ha tenido dificultades para relacionarse con sus profesores?

a. Muy de acuerdo

b. Algo de acuerdo

c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

d. Algo en desacuerdo

e. Muy en desacuerdo

52. ¿Ha encontrado orientación por parte de los profesores cuando lo ha requerido?

a. Muy de acuerdo

b. Algo de acuerdo

c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

d. Algo en desacuerdo

e. Muy en desacuerdo

53. ¿Considera que el nivel de los profesores de su programa corresponde a las exigencias del mercado laboral?

a. Muy de acuerdo

b. Algo de acuerdo

c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

d. Algo en desacuerdo

e. Muy en desacuerdo

54. ¿Ha tenido dificultades para relacionarse con sus compañeros de programa?

a. Muy de acuerdo

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

- b. Algo de acuerdo
 - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - d. Algo en desacuerdo
 - e. Muy en desacuerdo
55. ¿Ha sido objeto de matoneo por parte de sus compañeros de programa u otros estudiantes de la Universidad?
- a. Muy de acuerdo
 - b. Algo de acuerdo
 - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - d. Algo en desacuerdo
 - e. Muy en desacuerdo
56. ¿Es optimista frente a sus expectativas laborales una vez se gradúe de la carrera que se encuentra estudiando?
- a. Muy de acuerdo
 - b. Algo de acuerdo
 - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - d. Algo en desacuerdo
 - e. Muy en desacuerdo
57. ¿La Universidad favorece un clima de fraternidad y buenas relaciones entre los miembros de la comunidad?
- a. Muy de acuerdo
 - b. Algo de acuerdo
 - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - d. Algo en desacuerdo
 - e. Muy en desacuerdo
58. ¿La Universidad cuenta con programas de acompañamiento para favorecer los procesos de adaptación a la vida Universitaria?
- a. Muy de acuerdo
 - b. Algo de acuerdo
 - c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - d. Algo en desacuerdo

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

e. Muy en desacuerdo

59. ¿Qué recomendaciones daría a las directivas para favorecer un clima agradable en la Universidad?

¿Qué estrategias considera necesario que la Universidad implemente para promover la permanencia estudiantil?

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN
EDUCACIÓN

Anexo 2. Gráficos

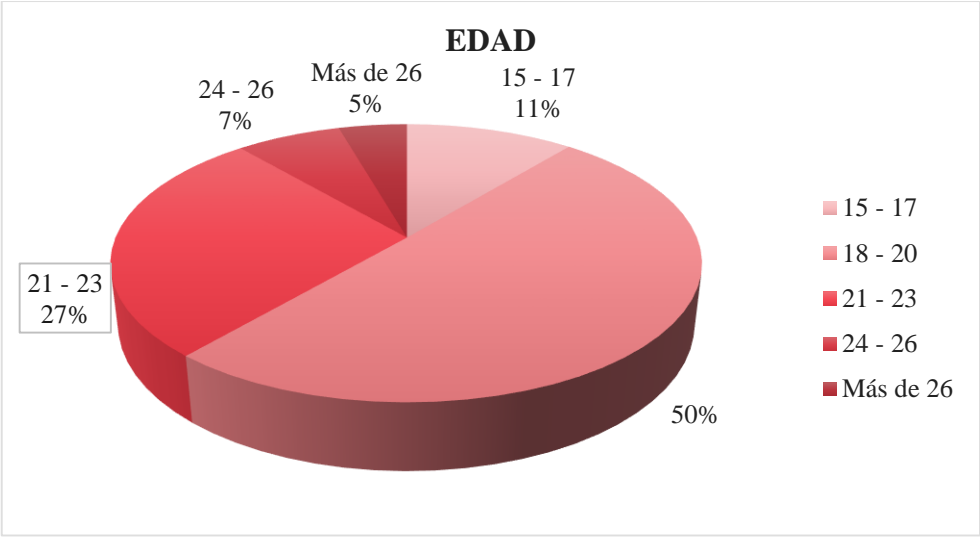


Gráfico 1: Edad de los estudiantes de la Universidad de San Buenaventura

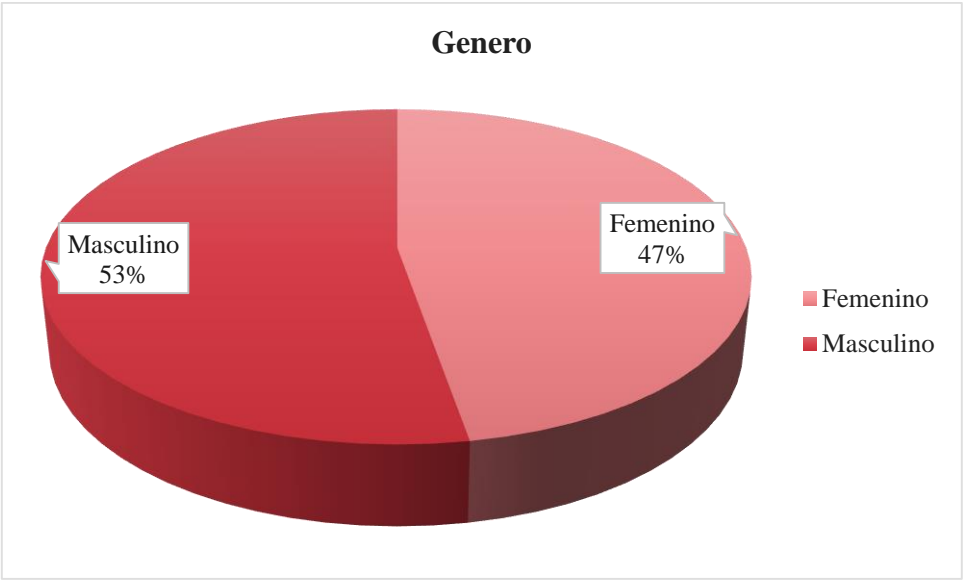


Gráfico 2: Genero de los estudiantes de la Universidad de San Buenaventura.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

El estudiante en mayor riesgo se perfila con más detalle, si además se tiene en cuenta que los hombres alcanzan tasas de deserción más altas frente a las mujeres. (MEN, 2009, pág. 93)

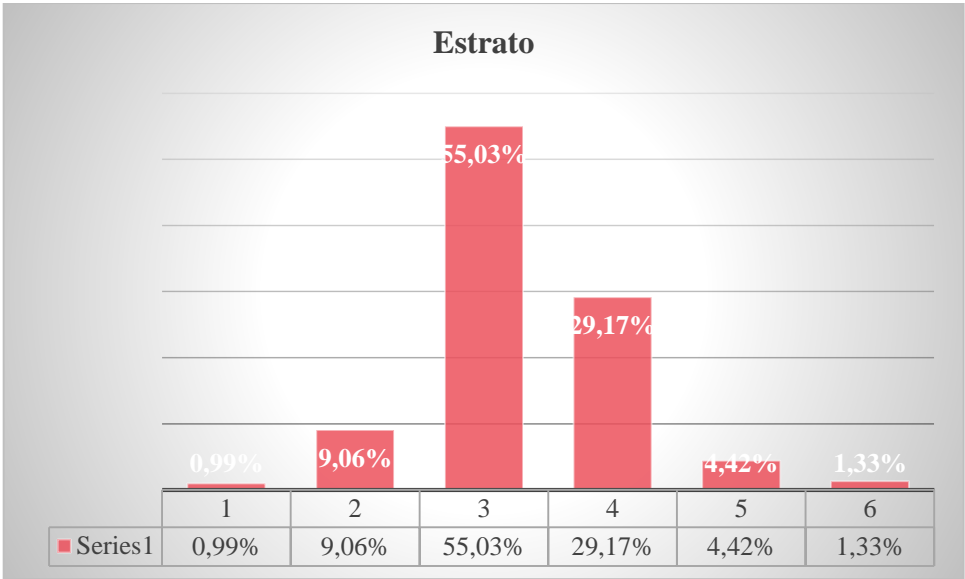


Gráfico 3: Estrato de los estudiantes de la Universidad de San Buenaventura

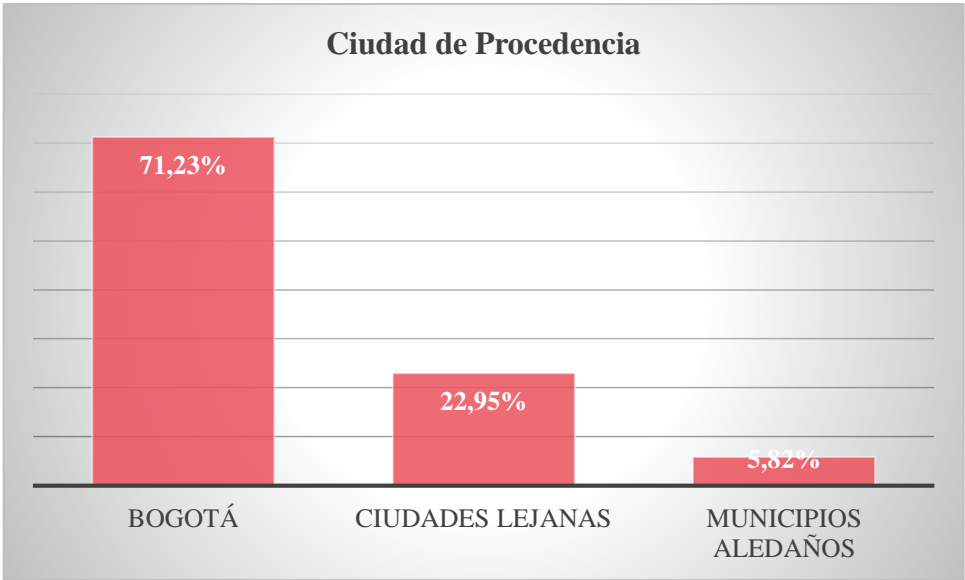


Gráfico 4: Ciudad de procedencia de los estudiantes de la Universidad de San Buenaventura

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

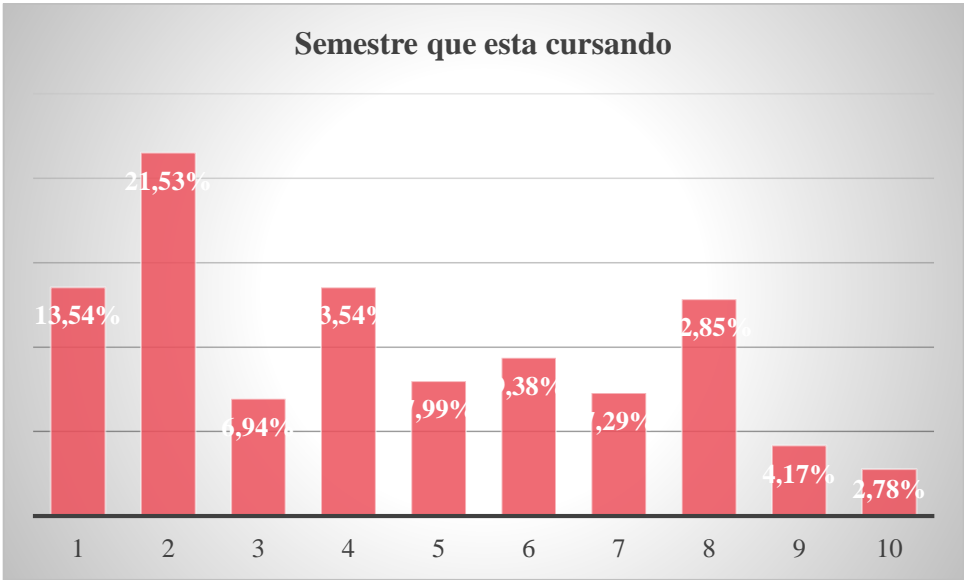


Gráfico 5: Semestre de los estudiantes de la Universidad de San Buenaventura

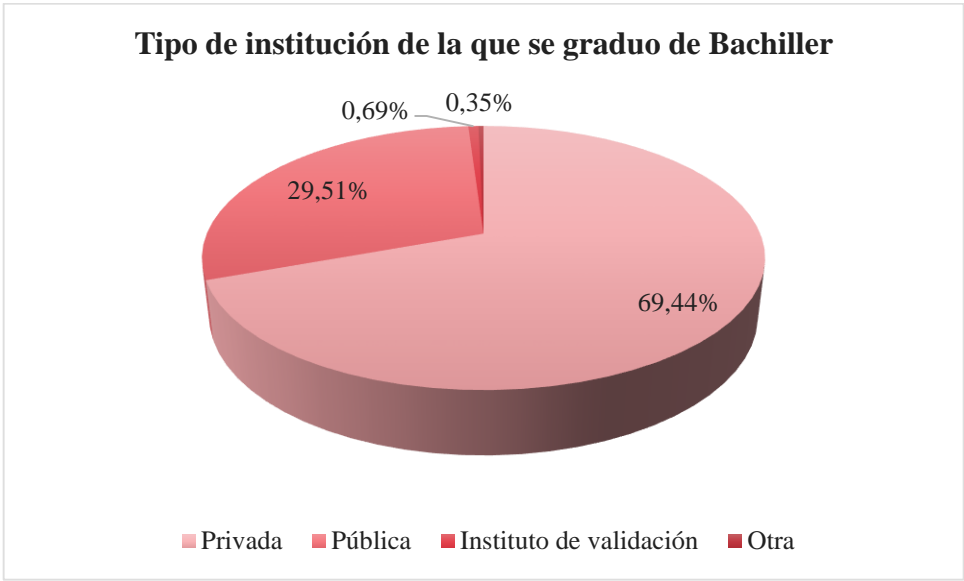


Gráfico 6: Tipo de institución de la que se graduaron los estudiantes de la Universidad de San Buenaventura

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

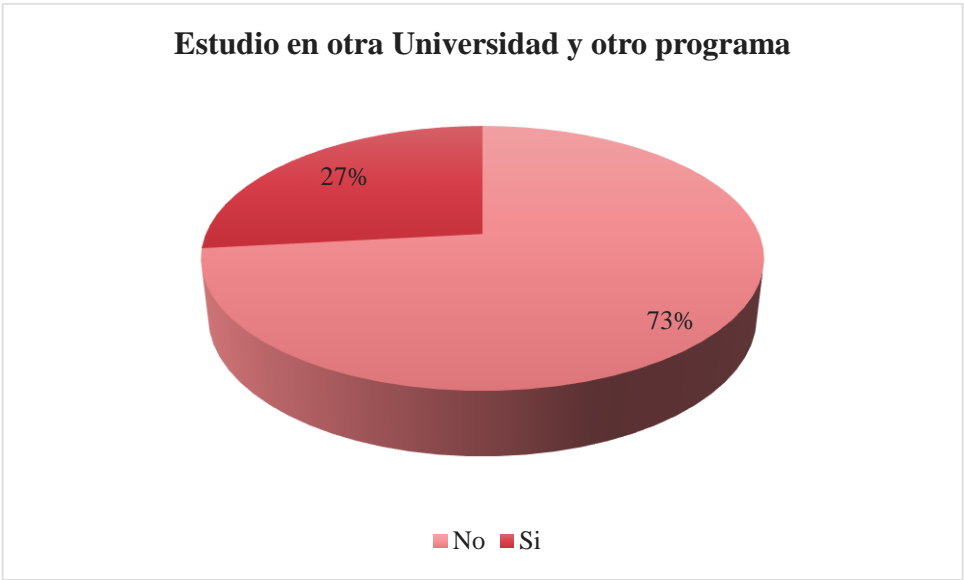


Gráfico 7: Estudio en otra institución y programa académico

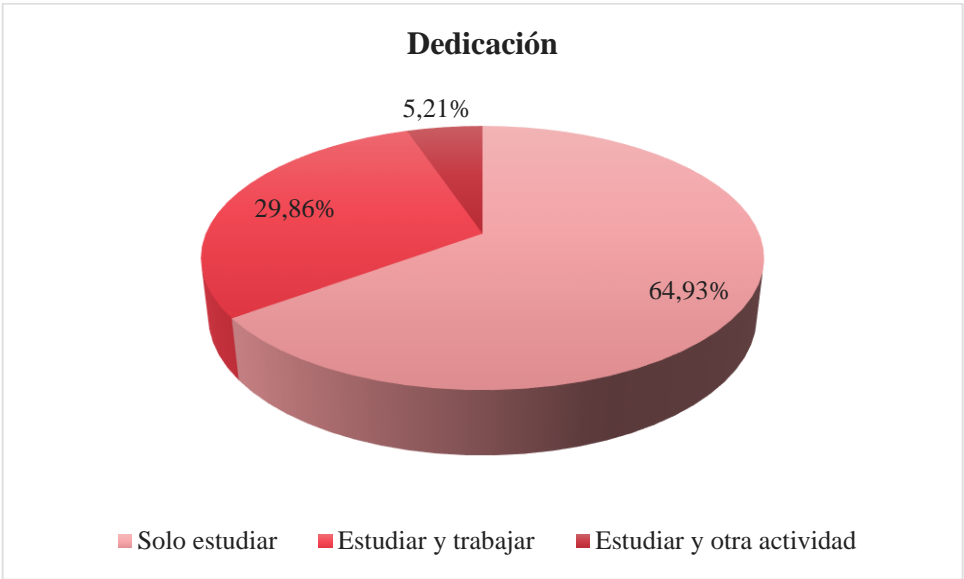


Gráfico 8: Dedicación de los estudiantes de la Universidad de San Buenaventura

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

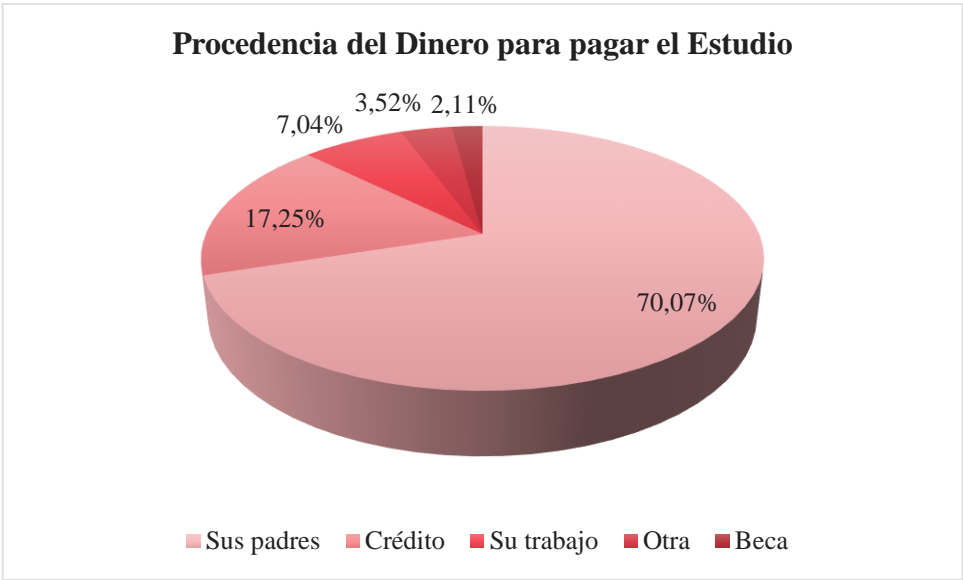


Gráfico 9: Procedencia del dinero para pagar los estudios los estudiantes de la Universidad de San Buenaventura

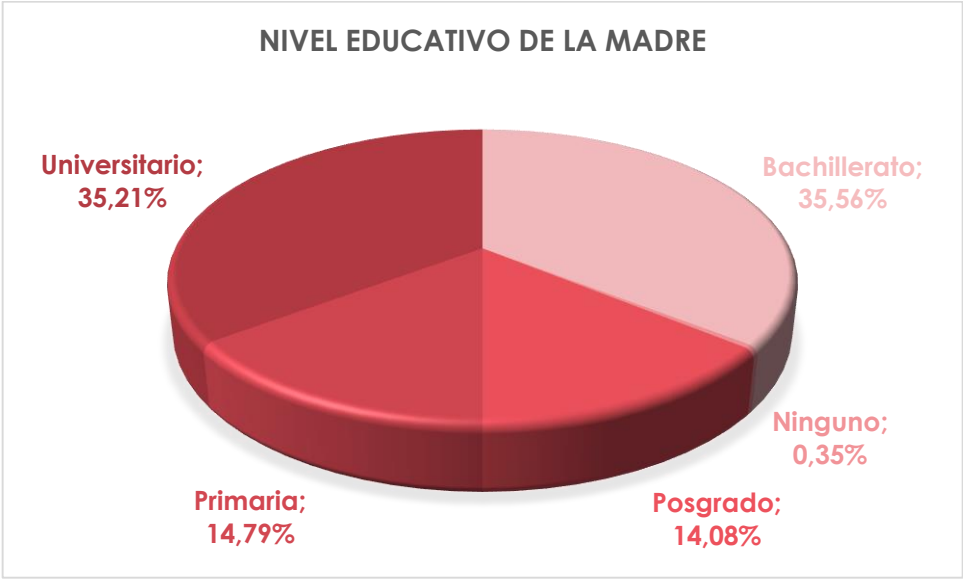


Gráfico 10: Nivel educativo de la madre de los estudiantes de la Universidad de San Buenaventura

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

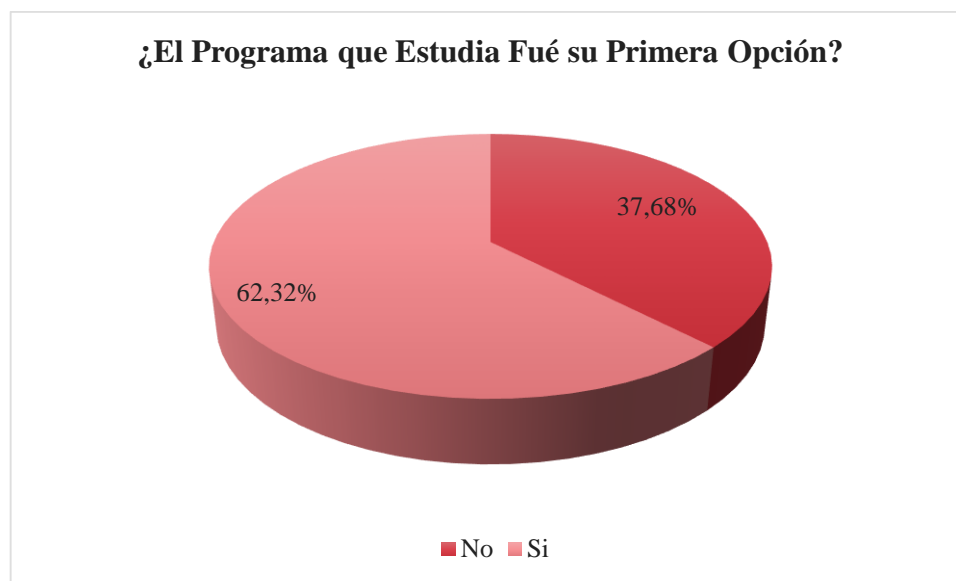


Gráfico 11: El programa que estudia fue la primera opción.

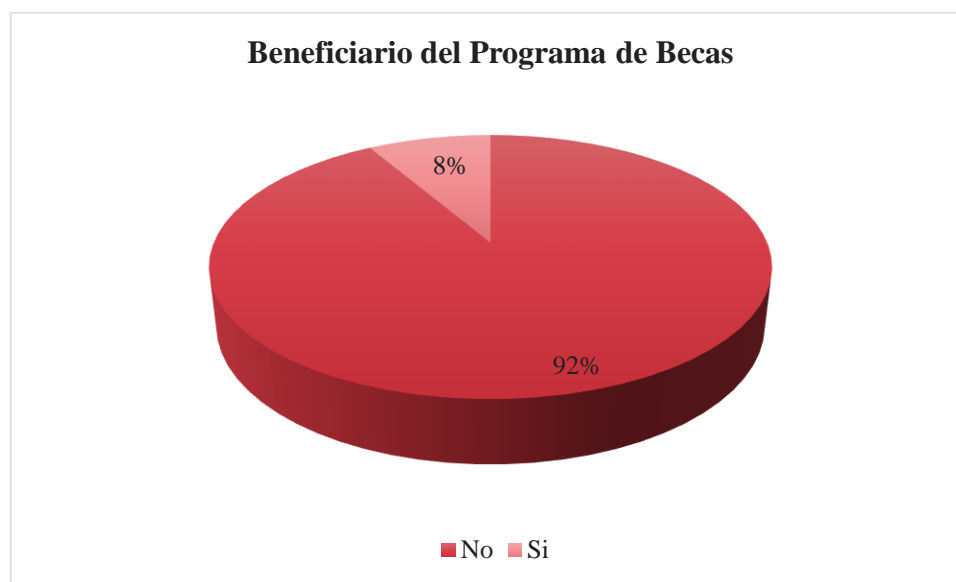


Figura 12: Es beneficiario del programa de becas de la Universidad de San Buenaventura

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

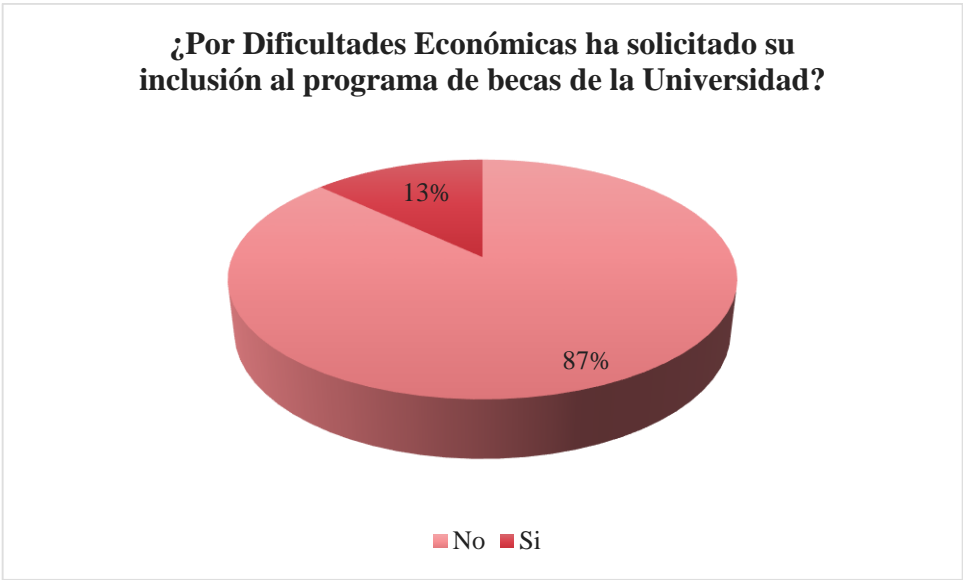
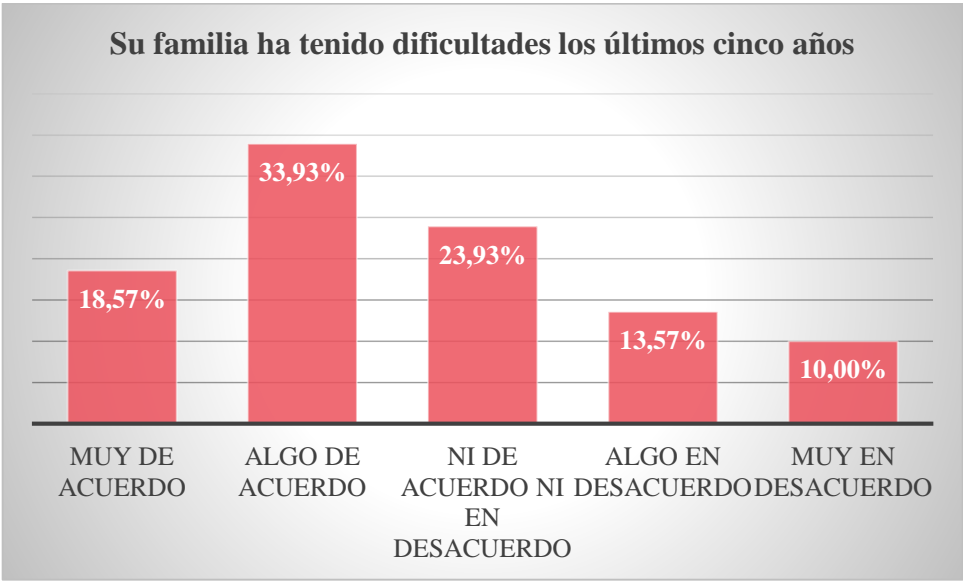


Gráfico 13. Por dificultades económicas ha solicitado su inclusión en el programa de becas de la Universidad de San Buenaventura



Figura__: Su familia ha tenido dificultades los últimos 5 años

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

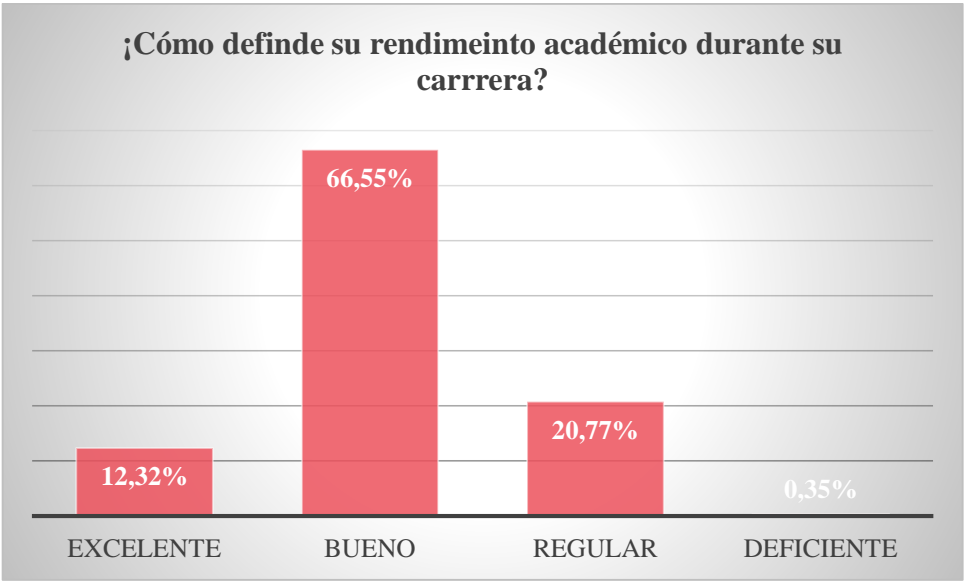


Gráfico 14. ¿Cómo define su rendimiento académico durante su carrera?

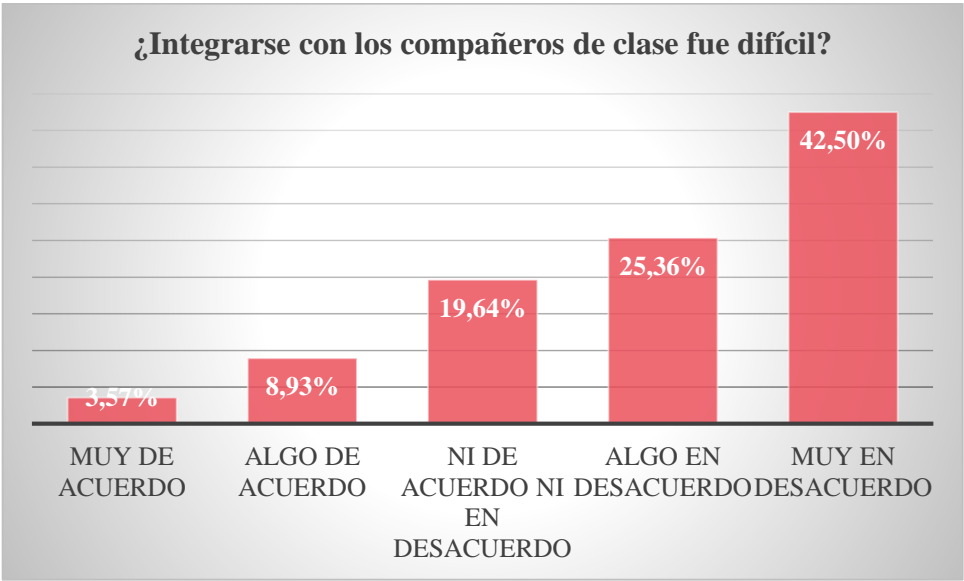


Gráfico 15: Integrarse con sus compañeros de clase ha sido difícil

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.



Gráfico 16: Ha tenido dificultades para relacionarse con los profesores

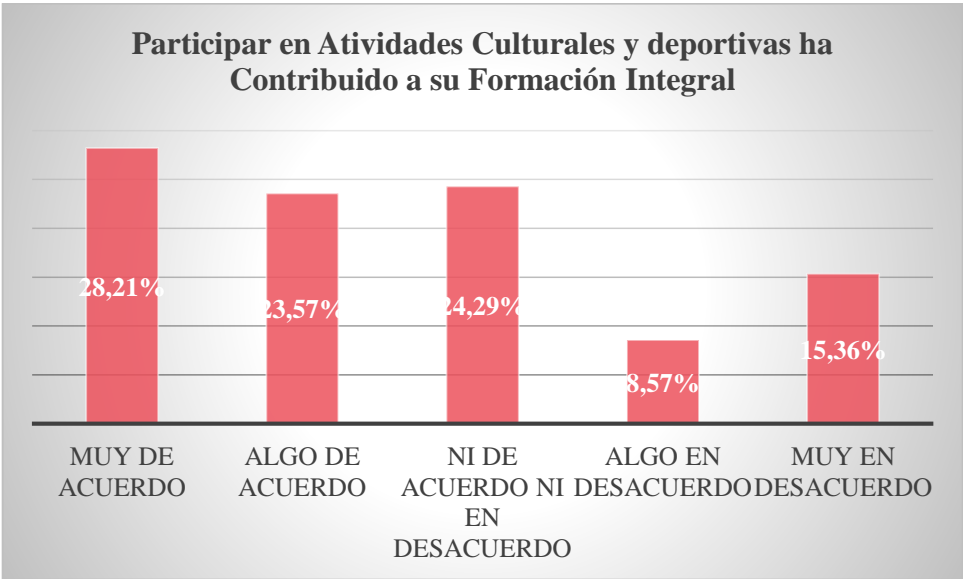


Gráfico 17: Participar en actividades culturales y deportivas ha contribuido a su formación integral

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

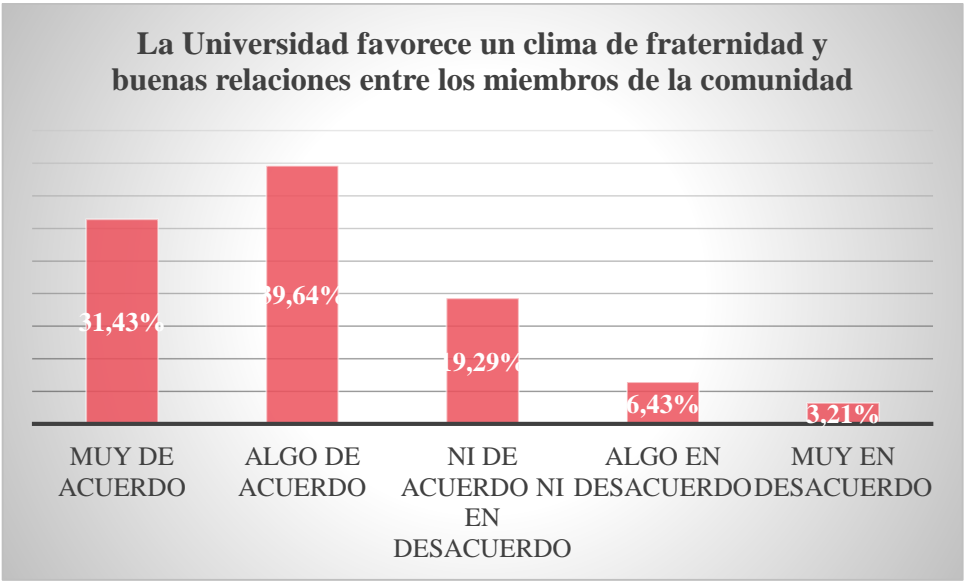


Gráfico 18: La Universidad favorece un clima de fraternidad y buenas relaciones entre los miembros de la comunidad.

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN

Anexo 3.

Instrumento para la identificación de factores asociados a la deserción estudiantil en educación superior en Colombia por medio de revisión documental.

N°	Factor de Riesgo	El documento muestra evidencia o comprueba que la decisión de desertar está influenciada por:	Documento			
			1. La Deserción en la Educación Superior en Colombia durante la Primera Década del Siglo XXI: ¿Por qué ha aumentado tanto?		2. Deserción estudiantil en la educación superior colombiana	
			Evidencia	Influencia	Evidencia	Influencia
1	Académico	La escasa orientación vocacional y profesional.	No		Si	Negativa
2	Académico	El tipo de Institución en que el estudiante se graduó como bachiller (Académico, técnico, militar, etc.)	No		SI	
3	Académico	El rendimiento académico del estudiante tanto en el colegio como en la universidad	Si	Positiva	Si	
4	Académico	La inexistencia de hábitos de estudio por parte de los estudiantes	No		Si	Negativa
5	Académico	El bajo rendimiento del estudiante en las pruebas SABER 11	Si	Negativa	Si	Negativa
6	Académico	El número de cursos que toma el estudiante en el semestre.	No		Si	
7	Institucional	La oferta de becas y formas de financiamiento.	Si	Positiva	Si	Positiva
8	Institucional	La ubicación de la institución en un sector afectado por el orden público (Inseguridad, atracos, protestas)	No		Si	Negativa
9	Institucional	La incidencia de ambientes políticos sobre la institución.	Si	Positiva	No	

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

10	Institucional	La falta de Interacción entre profesores y estudiantes	No		Si	Negativa
11	Institucional	La falta de apoyo académico y de servicios de acompañamiento estudiantil.	Si	Negativa	Si	Negativa
12	Institucional	La falta de apoyo psicológico.	Si	Negativa	Si	Negativa
13	Institucional	La ubicación de la institución y su accesibilidad.	No		Si	
14	Institucional	La escasa evaluación de la calidad del programa académico	No		Si	Negativa
15	Institucional	Ambientes educativos universitarios en los cuales esta inmerso el estudiante				
16	Institucional	Evaluaciones extenuantes				
17	Institucional	Masificación de la educación				
18	Personal	La edad del estudiante	Si		Si	
19	Personal	El género del estudiante	Si		Si	
20	Personal	El estado civil del estudiante	No		Si	
21	Personal	El estado de salud del estudiante	No		Si	
22	Personal	La capacidad de integración social del estudiante	Si	Positiva	Si	
23	Personal	La incompatibilidad con actividades extra académicas del estudiante	Si	Negativa	Si	Negativa
24	Personal	La posibilidad de que la estudiante se encuentren en estado de embarazo	No		Si	Negativa
25	Socioeconómico	La falta de recursos para el desarrollo de los programas académicos	Si	Negativa	Si	Negativa
26	Socioeconómico	El estrato socioeconómico	Si	Negativa	Si	
27	Socioeconómico	La situación laboral del estudiante que, además de estudiar, trabaja.	Si	Negativa	Si	Negativa
28	Socioeconómico	La situación económica de los padres.	Si	Negativa	Si	
29	Socioeconómico	La dependencia económica del estudiante	No		Si	
30	Socioeconómico	Las personas a cargo que tiene el estudiante	No		Si	Negativa
31	Socioeconómico	El nivel educativo de la madre del estudiante	Si		Si	
32	Socioeconómico	El entorno macroeconómico del país	No		Si	

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

33	Socioeconómico	La posición entre los hermanos del estudiante	Si		Si	
34	Socioeconómico	Ambientes familiares				

N°	Factor de Riesgo	El documento muestra evidencia o comprueba que la decisión de desertar está influenciada por:	Documento			
			3. Modelo Conceptual para la Deserción Estudiantil Universitaria Chilena		4. Deserción estudiantil Universitaria. Conceptualización	
			Evidencia	Influencia	Evidencia	Influencia
1	Académico	La escasa orientación vocacional y profesional.	No		Si	Negativa
2	Académico	El tipo de Institución en que el estudiante se graduó como bachiller (Académico, técnico, militar, etc.)	No		Si	
3	Académico	El rendimiento académico del estudiante tanto en el colegio como en la universidad	Si		Si	
4	Académico	La inexistencia de hábitos de estudio por parte de los estudiantes	Si	Negativa	Si	Negativa
5	Académico	El bajo rendimiento del estudiante en las pruebas SABER 11	Si	Negativa	No	
6	Académico	El número de cursos que toma el estudiante en el semestre.	No		Si	
7	Institucional	La oferta de becas y formas de financiamiento.	Si	Positiva	No	
8	Institucional	La ubicación de la institución en un sector afectado por el orden público (Inseguridad, atracos, protestas)	No		No	
9	Institucional	La incidencia de ambientes políticos sobre la institución.	No		No	
10	Institucional	La falta de Interacción entre profesores y estudiantes	Si	Negativa	Si	Negativa
11	Institucional	La falta de apoyo académico y de servicios de acompañamiento estudiantil.	Si	Negativa	Si	Negativa
12	Institucional	La falta de apoyo psicológico.	No		Si	Negativa

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

13	Institucional	La ubicación de la institución y su accesibilidad.	Si		No	
14	Institucional	La escasa evaluación de la calidad del programa académico	No		Si	Negativa
15	Institucional	Ambientes educativos universitarios en los cuales esta inmerso el estudiante			Si	
16	Institucional	Evaluaciones extenuantes			Si	
17	Institucional	Masificación de la educación			Si	
18	Personal	La edad del estudiante	Si		Si	
19	Personal	El género del estudiante	Si		No	
20	Personal	El estado civil del estudiante	Si		No	
21	Personal	El estado de salud del estudiante	Si		Si	
22	Personal	La capacidad de integración social del estudiante	Si		Si	Negativa
23	Personal	La incompatibilidad con actividades extra académicas del estudiante	Si		No	
24	Personal	La posibilidad de que la estudiante se encuentren en estado de embarazo	No		No	
25	Socioeconómico	La falta de recursos para el desarrollo de los programas académicos	Si	Negativa	Si	Negativa
26	Socioeconómico	El estrato socioeconómico	Si		Si	
27	Socioeconómico	La situación laboral del estudiante que, además de estudiar, trabaja.	Si	Negativa	Si	
28	Socioeconómico	La situación económica de los padres.	Si		Si	
29	Socioeconómico	La dependencia económica del estudiante	No		Si	
30	Socioeconómico	Las personas a cargo que tiene el estudiante	No		No	
31	Socioeconómico	El nivel educativo de la madre del estudiante	Si		Si	
32	Socioeconómico	El entorno macroeconómico del país	No		Si	
33	Socioeconómico	La posición entre los hermanos del estudiante	No		No	
34	Socioeconómico	Ambientes familiares			Si	

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

N°	Factor de Riesgo	El documento muestra evidencia o comprueba que la decisión de desertar está influenciada por:	Documento			
			5. Retención estudiantil en la educación superior: revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto Colombiano		6. Determinantes de la Deserción	
			Evidencia	Influencia	Evidencia	Influencia
1	Académico	La escasa orientación vocacional y profesional.	Si	Positiva	Si	Negativa
2	Académico	El tipo de Institución en que el estudiante se graduó como bachiller (Académico, técnico, militar, etc.)	No		Si	Negativa
3	Académico	El rendimiento académico del estudiante tanto en el colegio como en la universidad	Si	Negativa	Si	
4	Académico	La inexistencia de hábitos de estudio por parte de los estudiantes	No		Si	Negativa
5	Académico	El bajo rendimiento del estudiante en las pruebas SABER 11	No		Si	Negativa
6	Académico	El número de cursos que toma el estudiante en el semestre.	No		Si	Negativa
7	Institucional	La oferta de becas y formas de financiamiento.	Si	Positiva	Si	Positiva
8	Institucional	La ubicación de la institución en un sector afectado por el orden público (Inseguridad, atracos, protestas)	No		No	
9	Institucional	La incidencia de ambientes políticos sobre la institución.	No		No	
10	Institucional	La falta de Interacción entre profesores y estudiantes	Si	Negativa	Si	Negativa
11	Institucional	La falta de apoyo académico y de servicios de acompañamiento estudiantil.	Si	Positiva	Si	Negativa
12	Institucional	La falta de apoyo psicológico.	Si	Negativa	Si	Negativa
13	Institucional	La ubicación de la institución y su accesibilidad.	No		No	

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

14	Institucional	La escasa evaluación de la calidad del programa académico	Si	Negativa	Si	Negativa
15	Institucional	Ambientes educativos universitarios en los cuales esta inmerso el estudiante				
16	Institucional	Evaluaciones extenuantes				
17	Institucional	Masificación de la educación				
18	Personal	La edad del estudiante	Si		Si	
19	Personal	El género del estudiante	Si		Si	
20	Personal	El estado civil del estudiante	No		Si	
21	Personal	El estado de salud del estudiante	No		No	
22	Personal	La capacidad de integración social del estudiante	Si	Positiva	Si	
23	Personal	La incompatibilidad con actividades extra académicas del estudiante	Si	Negativa	Si	Negativa
24	Personal	La posibilidad de que la estudiante se encuentren en estado de embarazo	No		No	
25	Socioeconómico	La falta de recursos para el desarrollo de los programas académicos	Si	Negativa	Si	Negativa
26	Socioeconómico	El estrato socioeconómico	Si	Positiva	Si	
27	Socioeconómico	La situación laboral del estudiante que, además de estudiar, trabaja.	No		Si	Negativa
28	Socioeconómico	La situación económica de los padres.	No		Si	
29	Socioeconómico	La dependencia económica del estudiante	Si	Negativa	Si	
30	Socioeconómico	Las personas a cargo que tiene el estudiante	No		Si	Negativa
31	Socioeconómico	El nivel educativo de la madre del estudiante	Si		Si	
32	Socioeconómico	El entorno macroeconómico del país	No		Si	
33	Socioeconómico	La posición entre los hermanos del estudiante	Si		Si	
34	Socioeconómico	Ambientes familiares				

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

N°	Factor de Riesgo	El documento muestra evidencia o comprueba que la decisión de desertar está influenciada por:	Documento			
			7. Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior		8. Estudio sobre la deserción y permanencia académica en la facultad de ingeniería de la Universidad de la Guajira desde II PA 2005 hasta el II PA 2007	
			Evidencia	Influencia	Evidencia	Influencia
1	Académico	La escasa orientación vocacional y profesional.	Si	Positiva	Si	Positiva
2	Académico	El tipo de Institución en que el estudiante se graduó como bachiller (Académico, técnico, militar, etc.)	Si		No	
3	Académico	El rendimiento académico del estudiante tanto en el colegio como en la universidad	Si		Si	
4	Académico	La inexistencia de hábitos de estudio por parte de los estudiantes	Si	Negativa	Si	Negativa
5	Académico	El bajo rendimiento del estudiante en las pruebas SABER 11	Si		Si	Negativa
6	Académico	El número de cursos que toma el estudiante en el semestre.			Si	Negativa
7	Institucional	La oferta de becas y formas de financiamiento.	Si	Positiva	Si	Positiva
8	Institucional	La ubicación de la institución en un sector afectado por el orden público (Inseguridad, atracos, protestas)	No		No	
9	Institucional	La incidencia de ambientes políticos sobre la institución.	No		No	
10	Institucional	La falta de Interacción entre profesores y estudiantes	Si	Negativa	Si	Negativa
11	Institucional	La falta de apoyo académico y de servicios de acompañamiento estudiantil.	Si	Positiva	Si	Positiva
12	Institucional	La falta de apoyo psicológico.	Si	Negativa	Si	Negativa
13	Institucional	La ubicación de la institución y su accesibilidad.	No		No	

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

14	Institucional	La escasa evaluación de la calidad del programa académico	Si	Negativa	Si	Negativa
15	Institucional	Ambientes educativos universitarios en los cuales esta inmerso el estudiante				
16	Institucional	Evaluaciones extenuantes				
17	Institucional	Masificación de la educación				
18	Personal	La edad del estudiante	Si		Si	
19	Personal	El género del estudiante	No		Si	
20	Personal	El estado civil del estudiante	No		Si	
21	Personal	El estado de salud del estudiante	No		Si	
22	Personal	La capacidad de integración social del estudiante	Si	Negativa	Si	
23	Personal	La incompatibilidad con actividades extra académicas del estudiante	Si		Si	Negativa
24	Personal	La posibilidad de que la estudiante se encuentren en estado de embarazo	No		No	
25	Socioeconómico	La falta de recursos para el desarrollo de los programas académicos	Si	Negativa	Si	Negativa
26	Socioeconómico	El estrato socioeconómico	Si		Si	
27	Socioeconómico	La situación laboral del estudiante que, además de estudiar, trabaja.	Si		Si	Negativa
28	Socioeconómico	La situación económica de los padres.	Si		Si	
29	Socioeconómico	La dependencia económica del estudiante	Si		Si	
30	Socioeconómico	Las personas a cargo que tiene el estudiante	No		Si	Negativa
31	Socioeconómico	El nivel educativo de la madre del estudiante	Si		Si	
32	Socioeconómico	El entorno macroeconómico del país	No		Si	
33	Socioeconómico	La posición entre los hermanos del estudiante	Si		Si	
34	Socioeconómico	Ambientes familiares				

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

N°	Factor de Riesgo	El documento muestra evidencia o comprueba que la decisión de desertar está influenciada por:	Documento			
			9. Elementos para la comprensión del fenómeno de la deserción universitaria en Colombia. Más allá de las mediciones		10. Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil en la Universidad ICESI	
			Evidencia	Influencia	Evidencia	Influencia
1	Académico	La escasa orientación vocacional y profesional.	Si	Negativa	Si	Positiva
2	Académico	El tipo de Institución en que el estudiante se graduó como bachiller (Académico, técnico, militar, etc.)	Si	Negativa	Si	
3	Académico	El rendimiento académico del estudiante tanto en el colegio como en la universidad	Si	Negativa	Si	
4	Académico	La inexistencia de hábitos de estudio por parte de los estudiantes	No		Si	Negativa
5	Académico	El bajo rendimiento del estudiante en las pruebas SABER 11	No		Si	Negativa
6	Académico	El número de cursos que toma el estudiante en el semestre.	No		Si	Negativa
7	Institucional	La oferta de becas y formas de financiamiento.	Si	Positiva	Si	Positiva
8	Institucional	La ubicación de la institución en un sector afectado por el orden público (Inseguridad, atracos, protestas)	No		No	
9	Institucional	La incidencia de ambientes políticos sobre la institución.	No		No	
10	Institucional	La falta de Interacción entre profesores y estudiantes	Si	Negativa	Si	Negativa
11	Institucional	La falta de apoyo académico y de servicios de acompañamiento estudiantil.	Si	Negativa	Si	Positiva
12	Institucional	La falta de apoyo psicológico.	Si	Negativa	Si	Negativa
13	Institucional	La ubicación de la institución y su accesibilidad.	No		No	

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

14	Institucional	La escasa evaluación de la calidad del programa académico	Si	Negativa	Si	Negativa
15	Institucional	Ambientes educativos universitarios en los cuales esta inmerso el estudiante				
16	Institucional	Evaluaciones extenuantes				
17	Institucional	Masificación de la educación				
18	Personal	La edad del estudiante	Si		Si	
19	Personal	El género del estudiante	Si		Si	
20	Personal	El estado civil del estudiante	Si		No	
21	Personal	El estado de salud del estudiante	Si		No	
22	Personal	La capacidad de integración social del estudiante	Si		Si	Positiva
23	Personal	La incompatibilidad con actividades extra académicas del estudiante	Si		Si	Negativa
24	Personal	La posibilidad de que la estudiante se encuentren en estado de embarazo	No		No	
25	Socioeconómico	La falta de recursos para el desarrollo de los programas académicos	Si	Negativa	Si	Negativa
26	Socioeconómico	El estrato socioeconómico	Si	Positiva	Si	
27	Socioeconómico	La situación laboral del estudiante que, además de estudiar, trabaja.	No		Si	Negativa
28	Socioeconómico	La situación económica de los padres.	No		Si	
29	Socioeconómico	La dependencia económica del estudiante	Si	Negativa	Si	
30	Socioeconómico	Las personas a cargo que tiene el estudiante	No		Si	Negativa
31	Socioeconómico	El nivel educativo de la madre del estudiante	Si		Si	
32	Socioeconómico	El entorno macroeconómico del país	No		No	
33	Socioeconómico	La posición entre los hermanos del estudiante	No		Si	
34	Socioeconómico	Ambientes familiares				

FACTORES DE RIESGO ASOCIADOS A LA DESERCIÓN.

4. Preguntas relacionadas con alternativas para disminuir la deserción.

5. Cierre y agradecimiento.

3. Identificación del moderador

Nombre del moderador

Harold Borja Cely

4. Participantes

Nombres y apellidos / programa al que pertenecen

5. Preguntas – temáticas estímulo

Preguntas relacionadas con factores asociados a la deserción

5. ¿Qué conocimiento tienen ustedes acerca de los programas de acompañamiento estudiantil que ofrece la Universidad?

6. ¿Cómo perciben las relaciones entre profesores y estudiantes, estudiantes y estudiantes?

7. ¿Qué estrategias propondrían para mejorar el clima en la Universidad?

8. ¿Qué estrategias propondría para promover la permanencia de los estudiantes de la Universidad?
